

把科研方法培训嵌入课题研究中

宋发陈

对中小学教师的教育科研方法培训三十年来长盛不衰。谁都不能说没有效果，而且教育科研成果的进步也确实能证明教师的科研能力和水平在不断提升。但同时，我们也常常听到一线教师对科研方法培训效果不满意的牢骚。有无必要研究一下各种教育科研方法培训的实际效果究竟有多大？或者说，教育科研方法的培训活动面临着怎样的困境？改进的方向又在哪里？

设有教育学院（系）的高校基本都有从事教育科研方法教学的专业教师，任何地区的教育行政机构也都附设有负责该地区教育教学研究的专门机构，这些机构同时负责组织对该地区中小学教师的教育科研方法的培训工作。常见的培训活动大都少则百余人，多则上千人，台上科研方法方面的专业人士用作报告的方式讲，台下教师用听课的方式听。组织者组织了听众、请来了讲员，培训顺利，就算完成了任务；讲员演示完了PPT，就算完成了任务；听众听完了讲座，拷贝了课件，就算完成了任务。很少有人对这样的科研方法培训的实际效果进行评估。

也常有培训组织者利用简单的封闭问卷进行效果评估，但结果的信度极差。原因在于科研方法的学习要通过科研活动的开展及其成果来检验其效果。这就造成了如同评价学生身心发展效果一样的困难。而且，由于这种评估对于受训的教师来说属于一种直接涉及其听讲水平和科研能力的问题，当被培训者回答为“科研方法培训作用不大”时，很难不会被认为是回答者自身的科研能力和理论认知水平存在问题。

于是，一种类似“皇帝新衣”的现象就出现了：效果再差的教育科研方法培训，培训组织者和被培训者也都不会回答“培训效果差”。被培训者甚至都不能或不敢否定培训者的讲座，因为讲座者都是专业的科研方法教学者。对专业人士讲座的否定，潜在地存在自我能力和水平被一并否定的嫌疑。“皇帝新衣”现象的不可阻挡，进而会自然衍生出培训者及其所组织的培训活动“滥竽充数”的现象。

许多实例表明，这种大规模讲座的培训效果总体上不尽如人意，否则就不会出现同一个研究者多次反复听或被组织听同一个科研方法讲座的事情了。

笔者由于工作关系常常接触中小学一线的课题研究者，发现他们需要的教育科研方法培训其实是与其所做课题的具体问题相关的。普遍意义上的方法、教科书架构的方法，对于中小学从事课题研究的教师来说，他们甚至都可以去给别人讲。问题在于到实际研究课题时，他们往往不知道如何设计和运用该课题所需要的适切的、恰当的方法。鉴于此种情况，笔者建议那些真正想要借助教育科研方法的学习来做好课题研究的教师，把培训者请到课题组来，提出本课题所面临的方法方面的具体问题，要求培训者就本课题的真实问题进行直接解答和研讨性培训，把教育科研方法的培训嵌入到自己的课题研究中来，使教育科研方法培训完全基于一项具体课题研究的实际需要。