

“六五”以来全国教育科学规划 成人教育课题统计分析

康红芹

(曲阜师范大学职业与成人教育学院, 山东曲阜, 273165)

摘要:通过采用内容分析法,从课题数量、课题负责人、主题内容、课题类别等维度对“六五”至“十一五”期间全国教育科学规划课题中成人教育课题进行了统计分析,以管窥成人教育的发展状况。同时,对成人教育研究中存在的问题提出相关建议。

关键词:“六五”至“十一五”规划时期;全国教育科学规划;成人教育;课题

中图分类号: G720 **文献标识码:** A **文章编号:** 1009-0444(2010)03-023-05

收稿日期: 2010-03-10

作者简介:康红芹(1984—),女,河北邢台人,曲阜师范大学职业与成人教育学院 2008级硕士研究生,主要研究方向为成人教育基本理论、成人教学论。

一、问题的提出

1978年11月,全国教育科学规划领导小组成立。1983年,教育部正式批准成立全国教育科学规划领导小组办公室,负责指导与管理教育科学研究的具体工作。全国教育科学规划和课题指南每五年发布一次,通常在每个五年计划实施的第一年第一季度向全国公布。规划执行期间,每1—2年组织进行一次申报和评审,以资助在公共部门服务的教育科学工作者,代表着我国教育学类研究课题的最高档次。^[1]在一定程度上,全国教育科学规划课题基本上反映了当时教育领域研究的热点、难点与趋势。自我国“六五”(即“第六个五年计划”的简称)开始,成人教育课题就在全国教育科学规划课题中占有一席之地。从逻辑上说,对从“六五”至“十一五”期间被列为全国教育科学规划课题中的成人教育课题进行梳理、分析,可以探索出成人教育立项课题的不同特点,折射出我国成人教育发展过程中的诸多面相,为新时期成人教育课题的申报和管理提供参考依据。

二、研究过程与方法

本文以全国教育科学规划领导小组办公室网站

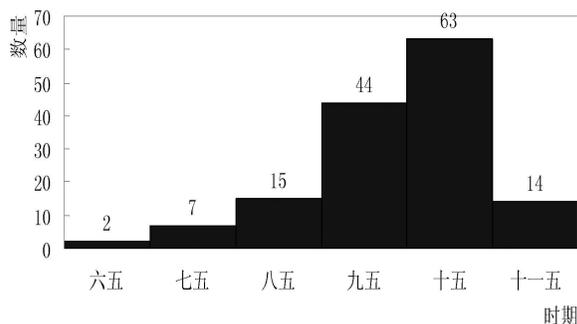
(<http://onsgeq.moe.edu.cn>)公布的成人教育立项

课题为依据进行统计分析,时间跨度为“六五”至“十一五”规划时期,共计145项。笔者采用内容分析法,把样本聚拢在一起,反复阅读材料,从中归纳出课题数量、课题负责人、主题内容、课题类别等分析维度。采用Excel建立全国教育科学规划成人教育课题的数据库,随后利用SPSS进行统计。

三、研究结果与分析

(一)成人教育课题数量分析

要准确把握成人教育课题的研究状况与其在全国教育规划课题中的地位,须从成人教育课题立项数量的绝对变化与相对变化两个方面分析。



课题数量的绝对变化图

1. 成人教育课题数量的绝对变化。从图可以看

出,“六五”至“十一五”规划期间,全国教育科学规划课题中成人教育立项课题的总量为145项,并呈现出逐步增多的趋势。“六五”规划时期成人教育课题只有2项,而至“十五”规划时期成人教育课题就增至63项。

表1 课题数量的相对变化

立项时期	教育规划课题(项)	成人教育课题(项)	比重(%)
六五	36	2	5.6
七五	124	7	5.6
八五	537	15	2.8
九五	846	44	5.2
十五	2803	63	2.2
十一五	849	14	1.6
合计	5195	145	2.8

2 成人教育课题数量的相对变化。表中的比重是指成人教育课题立项数所占全国教育科学规划课题立项总数的比例。从表1可以看出,“六五”和“七五”时期比重为5.6%，“八五”时期降至2.8%，“九五”时期升至5.2%，但“十五”时期又降至2.2%。总体来看,“六五”至“十一五”期间,成人教育课题占全国教育科学规划课题立项总数的2.8%。在一定程度上表明,成人教育课题在全国教育规划课题中的比重起伏较大,呈现出摇摆态势,成人教育学科地位有待提升。

(二)成人教育课题负责人分析

由于本研究的数据来源于“全国教育科学规划领导小组办公室”网站,上面给出了课题负责人的姓名及其所在工作单位。因此,可从课题核心负责人、单位性质、单位所在地区和承担课题较多的单位等方面着手分析。

1. 核心负责人。核心负责人是指承担全国教育科学规划课题中成人教育课题数较多,在成人教育领域影响较大的负责人。根据文献计量学中普赖斯公式可以确定成人教育课题核心负责人的最低立项数。该公式为 $N=0.749 \times \sqrt{\eta_{\max}}$, 其中, η_{\max} 为所统计期限内负责频次最多的负责人立项课题数, N 为最低立项课题数,即只有那些负责 N 次以上者方能称之为核心负责人。在本文所统计的期限内, $\eta_{\max}=4$ $N=0.749 \times \sqrt{4} \approx 1.5$ 项,根据取整原则,取 N 的整数值为2。那么,将“六五”至“十一五”期间内立项成人教育课题2次和2次以上的负责人确认为成人教育课题核心负责人。依据该标准,成人教育课题的核心负责人有14人(见表2)。

表2 课题核心负责人

负责人	工作单位	立项次数	立项时期(年份)
高志敏	华东师范大学	4	八五、九五、十五(2001)、十一五(2006)
余博	中央教育科学研究所	3	六五、七五、八五
陈乃林	江苏省教委 江苏广播电视大学	2	八五、十五(2003)
董明传	国家教育部	2	七五、八五
杜以德	曲阜师范大学	2	十五(2001)、十一五(2007)
郝铁生	国家教育部	2	八五、九五
黄健	华东师范大学	2	九五、十五(2001)
孙绿怡	中央广播电视大学	2	九五、十五(2001)
王北生	河南大学	2	十五(2001)、十一五(2006)
王松涛	中央教育科学研究所	2	九五、十五(2001)
夏海鹰	西南大学	2	十五(2003)、十一五(2007)
谢国东	中央教育科学研究所	2	九五、十五(2001)
叶忠海	华东师范大学	2	八五、十五(2001)
余小波	长沙理工大学	2	九五、十五(2005)

注:若承担不同课题的负责人曾在不同单位工作,则将单位名称以前后顺序写出;若负责人所在单位更名演替,只写最新名字。

“六五”至“十一五”期间,14位核心负责人(占负责人总数的10.9%)共承担成人教育课题31项(占课题总数的21.4%),平均每位负责人承担2.2项。这些数据与普赖斯教授提出的“10%的作者与50%的论文”之数据模式还有一定差距,说明成人教育课题的核心负责人仍处于形成阶段。同时,从核心负责人所在单位来看,9人来自高等院校,华东师范大学继续教育学院和中央教育科学研究所成人教育研究中心是我国成人教育研究的重要基地。

2 负责人所在单位的性质。从成人教育研究的具体情况出发,课题负责人所属单位的性质可分为高等学校、行政部门、研究机构、学术团体和其他等5个部分,如表3所示。

表3 按课题负责人单位性质的课题数量统计

单位 时期	高等学校	行政部门	研究机构	学术团体(教育学会、中国成人教育协会)	其他(进修学校、杂志社、公司企业等)
六五	1.5	0	0.5	0	0
七五	2	3	2	0	0
八五	5	5	3	1	1
九五	29	8	6	0	1
十五	44	6	11	1	1
十一五	13	1	0	0	0
合计	94.5	23	22.5	2	3
比例(%)	65.2	15.9	15.5	1.4	2.1

注:若一项课题有两位负责人,则每人按0.5个课题计算。

从总体上看,高等学校、行政部门和研究机构承担了 95% 以上的课题,是成人教育研究的优势单位。其中,高等学校是我国成人教育研究的主力军,共承担 94.5 项,占立项总数的 65.2%,这与高等学校中研究队伍素质的高低和研究资源的多寡有直接关系。行政部门和研究机构是我国成人教育研究的两翼,承担课题的比例分别是 15.9% 和 15.5%。可见,我国成人教育形成了以高等学校为主力军,行政部门和研究机构为双翼的研究力量。

3 负责人所在单位的地区分布。对负责人所在单位的地区分布进行统计分析,有助于揭示出各地区成人教育研究水平的高低,为全国教育科学规划工作提供参考依据。

表 4 课题负责人所在地区的课题数量统计

时 期 地区	六五	七五	八五	九五	十五	十一五	合计
北京	1.5	6	6	18	17	2	50.5
上海	0	1	5	4	9	3	22
天津	0	0	1	2	4	0	7
浙江	0	0	0	2	4	1	7
重庆	0	0	0	2	3	1	6
山东	0	0	0	1	3	2	6
四川	0	0	0	2	4	0	6
河南	0	0	0	0	2	3	5
广东	0	0	0	1	2	1	4
吉林	0	0	1	3	0	0	4
江苏	0	0	1	0	2	1	4
黑龙江	0.5	0	0	1	2	0	3.5
甘肃	0	0	0	1	2	0	3
湖北	0	0	0	2	1	0	3
江西	0	0	0	1	2	0	3
辽宁	0	0	1	1	1	0	3
湖南	0	0	0	1	1	0	2
陕西	0	0	0	1	1	0	2
安徽	0	0	0	0	1	0	1
广西	0	0	0	0	1	0	1
山西	0	0	0	0	1	0	1
云南	0	0	0	1	0	0	1

注:若一项课题有两位负责人,则每人按 0.5 个课题计算。

从表 4 可以看出,成人教育课题负责人所在单位的地区分布呈现出“集中而不平衡”的特点。“六

五”至“十一五”规划期间,成人教育立项课题负责人来自 22 个省市自治区,覆盖面虽较广却呈现出明显集中的特点。排名第一的北京获得的立项数为 50.5 项,占立项总数的 34.8%,遥遥领先,紧随其后的是:上海(22 项)、天津(7 项)、浙江(7 项)、重庆(6 项)、山东(6 项)、四川(6 项)这 7 个省市的课题数总共为 110.5 项,占立项总数的 76.2%。可以说,近 80% 的课题由 20% 地区的负责人承担。这些地区之所以能成为成人教育课题立项的重要区域,是因为当地较高的经济水平、较多的高等学校和研究机构,为成人教育研究的开展提供了坚实的财力、物力、人力支撑。另外,课题负责人所在单位的地区分布严重不平衡。排在前三位地区的课题立项数量就有很大差距,而福建、河北、海南、贵州、内蒙古、宁夏、青海、新疆、西藏等地区的立项数量则为空白。这种局面与各地经济水平是否发达、各地对成人教育是否重视、成人教育专门人才分布是否均匀等因素有关。我国成人教育地区间课题立项数量差距悬殊,成人教育地区间发展严重失衡,应该引起高度重视。

表 5 课题立项 3 次以上的单位

序号	单位	课题数量(项)
1	华东师范大学	14
2	中央教育科学研究所	11.5
3	教育部职业教育与成人教育司	9
4	西南大学	6
5	北京师范大学	5
6	北京市教育科学研究院	4
7	曲阜师范大学	4
8	中央广播电视大学	4
9	河南大学	3
10	中国人民大学	3

注:若某单位更名演替,则将课题数量加在最新名字上;若一项课题有两位负责人,则每人按 0.5 个课题计算。

4 课题立项 3 次以上的单位。表 5 显示出,获得 3 次以上立项课题的单位共有 10 个,成人教育课题立项集中的高等学校有华东师范大学(14 项)、西南大学(6 项)等,课题立项集中的研究机构有中央教育科学研究所(11.5 项)等,课题立项集中的行政部门当属教育部职业教育与成人教育司(9 项)。这些单位科研实力雄厚,是成人教育研究项目申报立项的主要来源地。由此表亦可看出,华东师范大学和中央教育科学研究所是我国成人教育研究的重要

基地。

(三)成人教育课题主题内容分析

表6 课题的主题内容分布

主题内容	课题数量(项)	主题内容	课题数量(项)
成人职业教育	23.8	扫盲教育	5.3
农村成人教育	14.9	成人学校与社会力量办学	4
成人高等教育	13	成人教育管理	3
远程教育	11	比较成人教育	2.5
继续教育	9.5	成人教育发展战略	2.5
妇女教育	9.4	老年教育	2
基本理论与学科建设	7	家庭教育	1
课程与教学	7	成人非正规教育	1
成人学习	6.5	成人教育社会学	1
终身教育	6.5	教育体制和结构改革	1
成人素质教育	6.4	成人教育史	0.5
社区教育	5.8		

注:若某项课题占有两方面或三方面的主题内容,则每个主题内容所对应课题数分别按0.5和0.3项计算。

通过对课题主题内容分布的统计分析,可以了解成人教育研究的现状、广度和热点,明确今后的研究重点和方向。从表6可看出,立项课题选题内容广泛,研究触角涉及成人教育研究的不同领域,涉及最多的选题是成人职业教育,涉及最少的是成人教育史。

有关“成人职业教育”选题,涉及企业教育、岗位培训、人力资源开发与干部教育等方面,该类研究纵观“六五”至“十一五”规划时期,共有23.8项,占课题总数的16.4%。其中,“企业教育”方面的研究最多,占“成人职业教育”选题研究的一半。

有关“农村成人教育”选题,从宏观上主要探讨了农村成人教育的改革与发展、农村成人教育与经济发展的关系等,从微观上集中探讨了农民技术教育、劳动力转移和教育等方面。该类研究有14.9项,占课题总数的10.3%。

有关“成人高等教育”选题,主要包括高等函授教育、高等学历教育、高等学校教育和自学考试等方面。该类研究有13项,占课题总数的9%。

有关“远程教育”选题,涉及远程教育公共服务体系、现代远程教育模式及评价体系等方面,共有11项,占课题总数的7.6%。以“十五”期间研究最多,这与现代教育技术在我国教育领域的不断发展密切相关。承担该类课题的负责人基本上在高等学

校。

有关“继续教育”选题,涉及中小学教师继续教育(含教师培训)、高中后教育、技术人员继续教育、扫盲后继续教育等方面。该类研究有9.5项,占课题总数的6.6%。其中,“中小学教师继续教育(含教师培训)”的课题研究最多,占“继续教育”选题的70%。

有关“妇女教育”选题,探讨最多的是妇女教育所存在的问题、成因及对策,其次是农村妇女发展与文化素质教育和培训。该类研究共有9.4项,占课题总数的6.5%。自“九五”时期起,妇女教育研究才迅速增多起来。主要原因在于,1995年,为了提高妇女素质、促进妇女发展,我国颁布了第一部关于妇女发展的专门规划:《中国妇女发展纲要》(1995—2000年)。

有关“基本理论与学科建设”选题,主要探讨了成人教育基本理论与学科体系建设,以杜以德负责的“21世纪中国成人教育学科体系结构及其分类研究”课题为典型。该类研究共有7项,占课题总数的4.8%。

有关“课程与教学”选题,涉及课程设计、教学模式、教学内容等方面,共立项7项,占课题总数的4.8%。课程与教学研究深刻影响着我国成人教育的学科建设和发展,不管是从研究的数量还是从研究的广度来看,成人课程与教学领域研究显得薄弱。

(四)课题类别分析

为统计方便起见,依据成人教育立项课题的具体情况,将课题类别划分为五大类:国家级课题(国家重点课题、国家一般课题和国家青年基金课题)、教育部级课题(教育部重点课题、教育部青年专项课题、单位资助教育部规划课题和自筹经费教育部规划课题)、规划课题、青年课题(青年基金课题、青年社科基金课题和青年专项课题)与社科课题(中华社科基金课题和社科一般课题)。

表7 课题类别的数量统计

类别	年份						合计	比例(%)
	六五	七五	八五	九五	十五	十一五		
国家级课题	0	4	3	2	4	5	18	12.4
教育部级课题	2	3	4	16	43	9	77	53.1
规划课题	0	0	4	8	12	0	24	16.6
青年课题	0	0	3	13	4	0	20	13.8
社科课题	0	0	1	5	0	0	6	4.1

如表7所示,教育部级课题共立项77项,占课

题立项总数的一半以上,表明教育部是成人教育研究最主要的组织者和经费资助者。对各类课题进一步统计分析发现:教育部重点课题共立项 37 项,占课题立项总数的 25.5%,是全国教育科学规划资助的重点课题类别;另外,国家青年基金课题、教育部青年专项课题和青年课题一共立项 30 项,占 20.1%,这说明国家重视培养成人教育研究的青年力量。

四、讨论

(一)选题特点

1. 选题凸显时代特征。课题研究与党和国家的重大决策、社会经济的发展要求紧密相关,如王松涛负责的“成人教育促进人力资源开发:面向 21 世纪的发展战略”、王北生负责的“新世纪我国成人教育培训和劳动就业问题研究”等选题突出了时代性。

2. 关注社会弱势群体。关注农民工教育、下岗职工教育、老年教育、妇女教育、残疾人教育、经济欠发达地区教育、少数民族教育、社区教育是今后成人教育科学研究的重点课题。^[2]刘乾瑜负责的“农村成人教育与农村剩余劳动力资源开发和转移培训研究”、姚远负责的“人口老龄化过程中的中国老年教育研究”、崔建民负责的“贫困地区农村青年妇女基本文化素质现状调查及对策研究”、张志坤负责的“推进我国社区教育发展的实验研究”等课题的研究有力地体现了对弱势群体教育的重视。

(二)问题与建议

1. 学科地位有待提升。虽然成人教育立项课题的绝对数量逐步增长,但其在全国教育科学规划课题中的相对数量呈现出波动状况,而且国家级课题立项数量偏少,这些在一定程度上表明成人教育学科地位有待进一步提高。鉴于有些成人教育课题研究具有系统性和全局性等特点,深入探索和解决这些问题往往需要多方团结、合作攻关,因此有必要建立高效的成人教育研究共同体,为促进成人教育学科的发展和地位的提升而不懈努力。

2. 学科区域分布失衡。全国有四分之一的地区未曾批准立项,各地成人教育研究水平差距悬殊。为了扭转这一局面,可从如下方面着手:其一,利用政策和待遇等多种措施,促使区域间成人教育研究人员平衡化,避免人才资源在发达地区的拥挤;其二,成人教育研究的弱势单位应向华东师范大学和中央教育科学研究所等优势单位学习,不断提高自

身厚度,充分利用现有条件,促进单位及其所在区域成人教育的发展;其三,从未立项过同时具备条件的单位在申请课题立项时,主管部门应给予适当的照顾,以促进成人教育研究在全国遍地开花结果。

3. 学科理论发展失衡。成人教育基础理论的薄弱是学科建设内在的弱点^[3]。强化学科理论体系建设须做到:其一,把握重点方向。“成人教育以增强人的能力建设,开发劳动力资源、丰富闲暇生活为己任,以建设终身教育体系,构建学习型组织为核心,注重开展适应成人学习特点和需求的研究。”^[4]要牢牢把握成人教育研究的这个重点方向,促进成人教育学科理论体系的建设。其二,兼顾弱势领域。从成人教育课题的主题内容分布可以看出,成人职业教育、农村成人教育、成人高等教育等研究比较活跃,基本理论与学科建设、课程与教学、成人学习、终身教育、成人素质教育等研究相对薄弱,比较成人教育、成人教育发展战略、老年教育等研究略显滞后,成人教育史研究格外凄凉。因此,加大对薄弱和滞后领域研究的力度就显得非常重要。尤其在成人教育国际化的当下,更应重视比较成人教育研究,而课题中少见国外成人教育研究,这一状况与成人教育国际接轨的现实需要很不适宜。因此,要扩大国际视野,加强与国外成人教育理论与实践的比较,把国外先进的优秀成果“引进来”;学习的同时根据国情进行再创造。

注释:

[1] “十一五”规划时期仅限于“2006—2007年”,且该时期仅取立项重点课题为样本。

[2] 为了获取每项课题的完整信息,对课题的主题内容分类时,采取了重复赋值的办法。

参 考 文 献

[1] 张刚要. 全国教育科学规划 2001—2007 年教育技术学立项课题统计分析[J]. 电化教育研究, 2008(10).

[2] 李中亮. 当前中国成人教育科学研究的走向分析[J]. 成人业余教育, 2006(5).

[3] 谢国东, 赖立. 成人教育学科研究的现状与发展, 中国教育科学规划回顾与展望——从六五到十五[M]. 北京: 教育科学出版社, 2006

[4] 教育科学规划领导小组办公室. [EB/OL] <http://on.ssepmoe.edu.cn>

[责任编辑:易长发]