

基于现代教育技术的专题学习课堂教学模式的探析

○李贤阳 罗艳梅

〔摘要〕 本文在现代教育技术环境下以建构主义理论为基础构建了专题学习课堂教学模式,并分析在该模式下如何开展教学、开发学生的潜能、促进教师的发展和对师生进行教学评价。

〔关键词〕 现代教育技术 教学模式 建构主义理论 非结构性问题

展望新世纪,现代教育技术是发展最迅速、影响最广泛的科学技术领域之一。其极大地拓展了教育的时空界限,空前地提高了人们的学习兴趣、效率和能动性,学习选择的自由度大大提高,按需学习、因材施教真正成为可能。现代教育科学、心理科学和信息科学技术的综合和相互渗透,已成为教育发展和改革的强大动力。传统的教与学的模式正在酝酿重大的突破,教育面临有史以来最深刻的变革。这场大改变将对教育的思想、观念、模式、内容和方法产生深刻的影响,也将促进教育形式和学习方式的重大变化。为了适应这个发展趋势,推进教育信息化和素质教育的发展,我国已确定在中小学普及现代教育技术。显然,现代教育技术环境下的课堂教学方式成为我国面向 21 世纪基础教育教学改革的新观点,它与传统的学科教学有一定的交叉性、继承性和综合性,并具有相对独立的教学类型。它的研究与实施为学生主体性、创造性的发挥创设了良好的基础,使学校教育朝着自己的、有特色的课堂教学方向发展。

网络作为一个开放的平台,它提供了无限丰富的资源,

教师与学生的知识面都可以得到无限的拓展,而这时如何让学生能更好地利用网络,发挥网络媒体的优势促进个人各方面能力的发展显得尤其重要。目前我们大多利用“在场教学”的形式,“在场教学”存在许多不足:首先,教学活动在时空上受到很大的限制,而且学生几乎不能自由选择教学进度,往往容易出现满堂灌的现象,而为了完成教学任务,师生之间自由交流的机会很少,师生之间也有很明显的界限。其二,虽然在课堂教学中有师生的互动,但主要是教师与整个班级的互动,大多采用的是统一的教学方式。其三,这种教学大多以教师为中心,教师处于一个权威的位置,学生都是在被动接受知识。其四,在教学过程中更多注重的是课本知识的传授,在不同程度上忽视了学生学习能力的培养和学习方法、学习策略方面的关注和指导。使学生不懂得如何学,只是等待着老师的输入,学习水平很大取决于老师的水平。而本文则基于网络媒体的条件下,利用在线与在场的形式相结合,让学生能通过自主的学习来获取更多的知识与经验,构建出专题学习课堂教学模式。该教学模

的讲座及选修课程,因学生参与的少或者上课出勤情况差,导致了任课教师上课的积极性差和相应的教学资源的严重浪费。

四、改进我国高校实施通识教育的措施

1. 提高对通识教育内涵的认识,调整人才培养目标。在实施通识教育的过程中必须摆正通识教育与专业教育的关系,在授予学生专业知识和技能的同时,还必须对他们进行全面的素质教育,使他们成为心智与人格全面发展的有用之才。

2. 教学形式与课程体系要充分体现通识教育的目标。教学形式与课程体系是实现培养目标,提高人才培养质量的核心。针对通识教育教学形式与课程体系设计的不合理,必须对通识教育的教学形式与课程体系进行改革,扩充选修课,加强通识教育的力度,更新教学内容,创新教学形式,把通识教育内容渗透到教学内容中去,使通识教育更具有实用性。在通识教育课程的设置上,在适应高等教育的前提下,充分借鉴国外开展通识教育的成功案例,在课程内容和结构比例方面,突出不同领域知识之间的内在联系。

3. 设置实施通识教育的机构。设置

一个行之有效的机构,注入人力、财力、物力使之高速运转,加强对通识教育的指导、协调和评估。这个机构应由学校高层领导、师生代表、校内外学者专家、教学管理人员组成。负责审议、推动、评估全校通识教育。大学校长及主管必须对通识教育有深刻的认识和充分的支持。通识教育机构负责起草规划、协调联络、实际执行课程设计与教学实施等业务。

4. 建立合理的教师评价机制,改变教师观点,提高教师素质。加强对通识课课堂教学工作的监督,提高通识教育课堂教学质量。学校要组织人员对部分通识教育课程进行听课和学生评教活动,促进通识教育课堂教学质量的提高。教师不应该作为知识的权威将预先组织的知识体系灌输给学生,而是要与学生在相互尊重、信任和平等基础上进行交往和对话,为学生提供自由、民主、开放的教育情境;在探究知识的过程中,培养学生独立思考的精神,掌握正确的思维方法,让学生学会学习。学校应该给教师提供培训、学习的机会,教师的待遇与绩效相挂钩,提高教师参与通识教育的积极性。

5. 通识教育理念应贯穿于学生教育、教学和校园活动中。学校应该加大

对通识教育的宣传力度,积极引导学生在注重专业课程学习的同时,注重实现全面、自由、充分、独特的发展。大学通识教育理念要贯穿教育教学活动的全过程,明确教育教学活动的价值取向,完善以价值观培养为基础和导向的知识传授,促进教育教学活动的价值实现。开展通识教育,主要的受益者是学生。调动学生的积极性,使学生通过参加丰富多彩的通识教育活动,养成自觉地接受通识教育的意识。

参考文献:

- [1]李曼丽.通识教育——一种大学教育观[M].北京:清华大学出版社,1999.
 - [2]李曼丽,汪永铨.关于“通识教育”概念、内涵的讨论[J].清华大学教育研究,1999(1).
 - [3]文海燕,谢萌.大众化背景下我国高等学校通识教育研究[J].文教资料,2009(7).
 - [4]李保华.关于我国大学通识教育的思考[J].贵州社会科学,2009(7).
 - [5]刘建佳.大学通识教育理论与实践探索[J].教育与职业,2009(10).
 - [6]陈平.试论博耶的通识教育思想及其启示[J].黑龙江高教研究,2009(8).
- (作者单位:辽宁医学院,辽宁锦州 121000)

式的操作流程如下：

一、编写教案 网上公开教案

教师为了实现目标,依据一定的教学理论、学习理论而先写出一份初步的教学简案与详案,并在课前公布在网上。学生在对教师的教案有一个初步了解的情况下,结合教材与教师的教案对照预习,在预习过程中学生会发现自己有疑问或者教学建议反馈给教师,教师通过采纳学生的建议,依据学生存在的疑问,在下一步“在场教学”中针对一些普遍存在的疑问调整教学策略,使“在场教学”这种统一教学方式能针对性地为学生解决问题。

二、现场上课

1.释疑。教师通过学生的质疑,接受学生的建议之后,重新修改网上教案。使新教案更有针对性地为学生服务,满足学生的需要,从而激发他们的学习动机,调动学生学习兴趣,使学生能更积极主动地参与到学习中来。新教案以学生为中心,而不是传统的教学中以教学重点、难点为中心。通过在线的方式许多传统教学中重点与难点已被学生解决了,因而教学可以使学生不会因重复的讲解而感到厌烦。这种基于网络环境下的课堂教学,将现代信息技术与课堂教学有机整合起来,也就是恰当地把数字化资源和数字化学习方式纳入到整个教学过程中,或以问题为中心,或以任务为驱动,实现了师生的互动、合作,充分调动学生的积极性。

2.非结构性问题。非结构性问题指没有明确的已知条件,但许多条件都已隐含在问题中,个人通过理解提炼出那些条件,从而得出答案。这样,问题的答案不只一个,不同理解就有不同答案。

行为主义认为课后问题的目的是对课堂内容的强化,组织有效的复习,是以教师为中心。本文非结构性的问题的提出是以学生为中心,根据学生的特点,同时又不能完全脱离教学任务和目标来设计。在学生自身能力下,他们可以通过努力获得较好的解释。这样,他们就能在学习中获得成就感与自我效能感。

三、在线练习

1.在线作业。课后的作业在网络中进行称为“在线作业”,在条件允许和内容允许的情况下,针对授课内容和课堂出现的问题布置在线作业。与传统书面作业相比在线作业更具有优势:其一,时效性,反馈快,能做到即时的“批改”。其二,自主性,学生根据自己的学习程度,利用题库组合的多样化的练习,便于教师因材施教,学生个性化学习。其三,情景化,网络的虚拟性为教师布置操作性的、情景化的作业提供了可能,借助软件,学生不仅可以在学校,甚至在家都能进行实验,完成操作性的作业。

2.在线非结构性问题的讨论。学生充分利用网络的资源,对非结构性问题做出解释并通过BBS的方式发布自己的观点并与其他同学进行讨论,也可以将自己的观点通过E-MAIL的形式发送给老师。同学之间也可以在线相互质疑,在讨论中达到对问题的不断深入。教师对在线的讨论不发表任何评论。只是关注学生讨论的各种观点,并综合这些观点。

四、在场非结构性问题的讨论

通过在线的讨论学生之间都有了各自的理论倾向,在场讨论的目的是教师指引学生将他们的思维过程说出来与大家分享。使学生能在会话的过程中进行新意义的构建,以及通过会话让学生之间更好地协作,并为学生搭建一个“脚手架”式平台,这个“脚手架”式平台根据学生的讨论作为“最近发展区”而搭建,是为发展学生进一步理解而提供一定的支撑,使学生理解逐步深入,不断地提高。学生在教师“脚手架”式平台的基础之上继续进行在线的搜集资料与讨论。

五、教学评价

1.对学生的评价。学生是教育的对象,教育质量的高低主要体现在学生身上,因而学生的评价是教育质量评价的重要内容。

学生主要通过自评、学生之间的评价、教师的评价来评定学习的成果:自评,主要从在教学的各个环节中自己付出的努力,主要是对非结构性问题解决上,在问题解决与讨论中自己搜集的资料是否能成为解决问题的论据、自己对问题的把握能力、能否用多种途径来解决同一个问题来评价。学生之间的评价,主要从对非结构性问题的解决中,能否详实地收集资料,并从多维角度去选择算法来解决问题、能否清楚地用语言表达自己的观点来评价。教师的评价,主要依据学生自评、学生之间的评价、以及学生课前预习提问、非结构性问题讨论中所表现出来的各种能力给学生一个学业上的综合评价。要把学生当做一个完整的个体来评价,而不是只看到智力的一面。

2.对教师的评价。任何一种教学模式要取得成功都无法离开教师的努力,教师在教学中的作用是不可质疑的。而对教师的评价必须遵循实事求是的原则、教育性的原则、定量与定性结合的原则。对教师的评价主要是通过教师自评、学生评价、校领导及其他老师的评价:教师自评,自评可以使教师有一个自我认识、自我分析、自我改造、自我完善的自我教育过程。而在这种模式下主要是从能否设计或修改出一个更好地吸引学生注意力的课件、是否能以最简明的方式帮助学生解决问题、出示的非结构性的问题能否吸引学生的学习兴趣、激发学习的动机、促进学生智力与非智力因素的发展来评价。使学生能够更好地学习教材中的内容,以及拓展学生的视野深入到问题本身;学生评价,学生从教师的课件的吸引力、内容的表现力、对知识讲解的可理解性、教师提出的问题能否吸引自己的兴趣、自己现有的认知水平、知识能力能否从实地观察、搜集资料上进行自我学习及更深入的探讨,在对非结构性问题的讨论中教师的组织能力,在进行深入探讨中教师能否提供一个真正的平台、教师的工作态度、工作作风等进行评价;学校领导及其他老师的评价:作为教育的管理者与同样是进行教学的第一线工作者对教师的评价应该从更客观、科学的角度来评定教师。主要从听教师的课中来了解他们的专业水平、教育教学技巧、工作态度等进行定性的评价。并从所教学生的成绩合格率等方面进行定量的评价及对学生兴趣小组在深入进行非结构性问题探讨时的指导与帮助性作用的评价。

以多媒体作为信息媒介,在建构主义与人本主义心理学思想指导下构建的专题学习网站课堂教学模式,这只是作为一个整体性的框架,对现实的教学做一个总体性的指导。而在具体的教学中应该灵活运用,不是所有的学科教学都按这种模式进行程式化的操作。这种在理论指导下建立起来的教学模式,还得在实践中经过不断的修正与细化。

参考文献:

- [1]刘力,吴国平,薛小棉.现代信息技术融入教学理论的构想与实施策略[J].教育研究,2004,(9).
- [2]郝志军,徐继存.教学模式研究20年:历程、问题与方向[J].人大复印资料(教育),2004.
- [3]王沛,康庭虎.建构主义学习理论述评[J].教师教育研究,2004,(6).
- [4]熊士荣,徐进.发现学习、接受学习、探究学习比较研究[J].教师教育研究,2005,(3).

(作者单位:江西赣南教育学院计算机系,江西赣州341000)