

教师撰写研究报告的常见问题

文 李 洵

〔摘要〕本文对南京市第三期教育科学规划“个人课题”研究报告进行了梳理,归纳出教师研究报告撰写中主要存在的三类问题:不清楚研究报告的实质;研究报告结构不完整、内容不全;研究报告内容表述有误、言难达意。并附以实例剖析,说明研究报告的写作要点。

〔关键词〕课题研究报告 撰写 教师科研

南京市于2006年开始推广市级教育科学规划“个人课题”的研究。“个人课题”研究主体为教师个人,主要特点为“小切口、短时间、重应用”,课题侧重解决一线教师在教育教学实践中面临的“小问题”,研究时间为一年,是一种应用型的研究。为帮助老师们进一步了解“个人课题”研究报告的写作,积累教科研经验,熟悉教育科学研究规则,本文以市级第三期教育科学规划“个人课题”研究报告为例,对其中的一些常见问题进行了梳理,归纳出三类问题。

问题一:研究报告的实质不清

1.混淆研究报告与研究方案。部分老师撰写研究报告时,对于研究报告与研究方案结构相同的部分,采取简单复制的方法,一字不差地照搬过来。如《指导小班孩子涂色的方法研究》,研究报告与方案如出一辙,甚至研究报告中还出现了“预期成果”的字样。因此,我们有必要厘清这两个概念,何为研究方案(课题申报表)?何为研究报告(结题报告)?两者之间又有什么关系?从本质上看,研究方案是课题研究的总体规划和设计,是对研究问题的假设,提供了解决问题的探索途径;课题的论证,主要说明此课题有价值进行研究;研究者有条件开展研究以及准备如何实施研究等内容。研究报告是课题研究完成之后,研究者反思研究过程、总结研究成果的一种方式,是对研究方案中假设的验证,重在阐述做了什么,怎么做,得到了什么,达到了什么目标等。前者是研究前的预设,是研究的蓝图;后者是研究过程的精炼和研究成果的体现,是研究后的总结与反思。一方面,两者之间存在逻辑关联。研究报告的有些内容应与研究方案的相应内容相呼应,如方案中阐述研究目标是构建模式,报告就应有模式构建的

具体步骤与措施;如方案拟采用实验法,那报告就要有实验前后的数据对比等。另一方面,两者也有区别。虽然二者的结构部分相同,如都有课题解读、关键词界定、(预设)研究成果等,但经过了一年的研究,研究者应该会有一些新的发现与收获,对课题也有了一些新的认识。此时,就需要重新审视之前的研究预设、阐述的关键概念、限定的研究范围是否正确,进一步指明研究已解决的问题。

2.研究报告等同于工作报告。课题研究报告是课题研究成果的重要形式之一,是科研工作的高度概括和总结,是研究的最终结论和表现形式,需要严密的论证、清晰的逻辑推理,论点论据缺一不可。它既是研究者对过去研究活动的反思,又是在反思中进一步提炼出理性思考和经验,表明了课题研究的立场、观点、方法等。写作时,研究者一定要有“问题意识”,常常反思所写的内容与课题研究的相关度,如能解决研究中的什么问题,能达到什么研究目标。但有些研究者缺乏深度思考,常常不加选择将所有材料堆砌在一起。

问题二:研究报告的结构不完整,内容不全

虽然研究报告不是标准化作业,但一般来说主要有以下五部分:课题的提出(背景、现状、意义),课题相关文献研究综述,课题的实施,课题研究取得的成果,研究后的反思。前文已述,研究报告不同于方案,这是两个不同的概念,是两个相对独立的实体。但部分教师不清楚这些,误以为研究报告是在“研究方案”的基础上撰写的,有些内容不需要重复:如研究的现状、研究的必要性等,因此研究报告只写研究过程和研究结论。但就科研的严谨性与规范性来说,研究报告需要表述完整。当然,在撰写这些内容的时候,最好换一种方式

呈现。可以将背景性的内容进一步加以凝练概括,高度提炼。另有些报告缺少深刻的反思部分。我们只有认真理性地去认识这些困惑、不足乃至问题,才能更加清楚地看到进一步探索的方向和空间,激发起研究与创新的动力。

问题三:研究报告的内容表述有误、言难达意

1.研究目标表述繁多,含糊不清。研究报告中的研究目标即课题研究已解决的主要问题,表述应具体、准确、简练。“个人课题”研究时间为一年,研究者为教师个人,这样的课题大多研究目标只有一个。此外,研究目标决定研究内容,若干个研究内容都是为完成同一目标服务的。教师对研究目标的误解主要表现在两个方面:其一,不能突出重点言简意赅地阐述研究目标。其二,研究目标与研究内容混淆不清。研究目标罗列了六、七条,研究内容却只有三、四句话,明显“本末倒置”。

2.研究内容泛化,未针对课题开展研究。研究内容的正确与否事关课题研究的成败,研究者应紧扣课题关键字进行研究,做到重点突出、条理清楚。确定研究内容后,可反思一下其与课题关键词之间的关系。切不可泛泛而谈,游离于课题之外。

3.研究方法不明晰。一个严谨规范的学术研究,必须以严谨规范的方法为支撑。教师应针对问题选择方法,并将其具体实施于自己的研究中。结题时,还需在研究报告中阐述出真实、可操作的具体研究步骤——“做了什么”、“怎么做的”,否则课题给人的感觉会是研究模糊笼统、可信度弱。且研究方法与内容、目标之间有内在的逻辑关系,即研究目标决定研究内容,研究内容限制研究方法。此外,研究内容与研究方法是研究报告的主体部分,关系到研究结果的准确性和可靠性,从中也可以看出研究者的科研素养与研究功底。这里,应体现研究与实践的主要线索,展现出具体的课题研究的技术路线,分阶段说明研究了哪些问题。如解决了实践中的什么问题,遇到怎样的困难,如何克服,经历什么大的变化,对关键问题的思考等。表述时可将研究时间、内容与方法揉在一起,如采用这样的格式:研究起止时间,运用了何种方法,研究了什么,结果又是怎样,不足之处又在哪里;此部分在整个课题研究中起到了什么作用等。

这其中突出问题有二:其一,选取了不恰当的研究方法。如《初中历史课堂学生参与度的现状调查和对策研究》,研究内容应为学生历史课参与情况调查及其对策研究,研究方法为调查法等。但研究者却“顾左右而言他”,将研究方法表述为“加强对学生的管理,向问题要答案等”,整篇答非所问。其二,罗列了很多方法名称,却无具体应用。如《农村中学高中生早恋问题及其应对策略的研究》研究方法寥寥几字:问卷调查,访谈法,上网查阅,查阅相关书籍和报刊,个案研究法,调查研究结果。此处,研究者应清楚具体地说明运用什么方法解决了什么问题;如使用了调查法,那么告诉大家调查的

对象、时间、问题等,以及之后的数据分析及结果讨论。另外,“上网查阅,查阅相关书籍和报刊,调查研究结果”也非研究方法。“个人课题”研究切口小、时间有限,研究者只需针对课题选取几种研究方法即可,并非多多益善。

4.研究成果和课题研究无逻辑关联。研究成果是衡量研究报告质量的重要因素。写作时,应尽量做到一般与典型、数据与素材相结合;既有详实的描述性资料,又要有典型的事例(案例)分析。如课题研究采用了实验、观察、测量和调查等方法,可定量分析所得的数量资料,得出相关结论。因为,量化是教育科研深化的一个重要方面,使用图表可以将数据变化清晰地呈现,研究报告也更有深度。而对于案例(课例)、叙事研究等所得的描述资料可定性分析。如将定量与定性研究相结合,更能全面、准确、深刻地认识课题的全貌,把握研究的方向。

“个人课题”研究成果侧重于对课题核心问题的认识及研究实践中的经验与收获,大致可分为两部分,一为理论成果,如得出了什么新的模式、策略,有了什么新的认识;二为实践成果,如已开设的公开课,已发表、获奖的文章等。无论是理论成果还是实践成果一定要与课题、研究目标紧密相关。尽管在研究过程中,我们会发现许多有意义的事,但没有必要一一列举。研究者要学会去粗取精,选取能直接呈现课题研究核心问题与观点的事实,进行详细阐释和分析;而对于只能间接反映课题研究内容,只需概括叙述或省略。这里常见的误区如下:其一,研究成果宽泛化。如不加区分将一切荣誉都统归于课题,反而会弱化课题研究的价值。有些老师研究的是地理课堂教学,但成果列举的是所教班级获得了“优秀班集体”的荣誉称号。二者之间有联系吗?其二,成果与研究相关性不足。其三,杜撰成果。如有的课题报告对研究过程:准备阶段、调查阶段、实施阶段、总结阶段,每个阶段1句话,一共不到百字;但研究结果却洋洋洒洒写了7页,约6000字,也无原始材料证明如何开展研究。

课题研究需要教师转变观念、重新审视日常的工作,这给他们提出了新的挑战。目前,部分教师对研究报告还不很了解,对教育科研还有陌生感,因此,教师在撰写研究报告时会出现各种问题,这些都是正常的。因为,作为教师科研新方式——“个人课题”研究与其他事物的成长轨迹是相同的,其产生、发展、成熟和壮大总是一个机遇和挑战并存的过程。虽然,现在教师撰写的研究报告还存在问题;但我们也欣喜地看到越来越多的一线教师加入了课题研究的队伍。我们坚信,随着“个人课题”的日趋成熟、完善,教师也会在研究实践中熟练掌握研究报告的撰写方法,进而促进自身的专业发展和自我提升。

〔李 洵 江苏省南京市教育教育科学研究所 210002〕