

职能。

制定《课题指南》是对课题申报者进行选题指导的一种具体方式,它可以使课题的申报立项聚焦在区域教育发展的热点和难点问题上,使课题研究为区域教育发展服务。以松江区为例,在区教研室成立以后的第二年,即从1991年下半年开始,教研室组织了首批区级课题申报,当时就制定了《课题指南》,提出了六、七十个课题供申报者选题时参考,并召开了课题申报信息发布会。但从区域课题的申报立项的历史过程看,《课题指南》并没有得到充分重视。多数年份在组织课题申报时科研部门并没有提供相应的《课题指南》,即使在个别年份提供了课题指南,所申报的课题也只有少数是围绕《课题指南》来选题的。这种情况在许多地方不同程度存在。

产生这种情况主要原因有这几个方面:一是《课题指南》制定时没有充分征求各方意见,只靠科研部门内一、二个人来拟定,或经教研室内部人员讨论决定,没有多方面的广泛参与或调研,《课题指南》所提出的问题不能反映区域教育发展的热点和难点。二是只关注《课题指南》制定,解决《课题指南》的“有”和“无”的问题,没有对如何落实《课题指南》进行研究,不能提出具体落实方法。三是对区级课题的定位不明确,认为区级课题只是区级立项的课题,只重视立项,而不管它是否反映区域内教育发展热点、难点问题。也有的人认为基层学校和教师自己的问题就是区域内的重大问题,即只有学校或教师的问题才是区域内的问题。这种观点听起来很有道理,但在这种思想指导下,由于每个学校和教师的问题多种多样,在操作过程中,往往会导致区级课题数量膨胀,也模糊了区级课题和校级课题的界限,区域内教育发展的热点、难点问题得不到应有的关注。

为了保证区级课题对区域教育重大问题的研究,1997年松江区修订《区级科研课题管理规定》,把区级课题分为一般课题和重点课题,确立了“保证重点,分层管理”的原则,一般课题由课题所在学校管理指导,重点课题由区科研部门管理指导。尽管对课题的层次进行了划分,但课题的来源形式并没有变化,仍然直接来自于基层学校和教师,缺乏《课题指南》的有效指导,重点课题数量易增难减,逐步“一般化”。从2008年开始,在区教育局的推动和指导下,我们针对区域教育发展的重大问题,开始设立委

托招标课题,解决了区级课题不能关注区域教育发展热点、难点问题的尴尬。

如何定位区级课题,如何制定和落实区域科研规划和《课题指南》,这是区级科研业务管理部门需要首先认真研究和解决的问题。

[张忠山 上海市松江区教师进修学院 201600]

让课题开题活动增值

文 刘伟超

所谓课题开题活动,是指课题被批准立项后,进入实质性研究前对课题研究的整体构思和方案设计再探索的一项重要活动,是课题研究过程中的一个关键步骤。对内,它是一种宣传与动员,让本校教师参与研究,落实责任;对外,它是一种宣布和承诺,让上级和同行了解和监督自己,同时也借此机会向参会专家请教。通过开题变个体认知为群体认知,变研究方案为操作方案,变任务模糊为任务清晰。

让课题开题活动增值,除了完成原来课题开题活动的任务外,还能使课题开题达到锻炼学校科研骨干队伍的作用,同时使专家的效应得到更大程度的发挥。以往课题开题活动的一般流程为:课题组长作开题报告——子课题负责人作分报告——专家点评。其中存在的问题,一是参与课题开题活动的人员结构单一,致使互动不够深入;二是专家未提前拿到材料,点评时有蜻蜓点水的现象。为此,我们作了相应的改进。

1.邀请各校教研室主任参与课题开题,在实战中提升其科研素养。凡举行县级重点课题开题,我们邀请科研联合体学校的教研室主任参与课题开题;凡举行市级课题开题,我们邀请条线(中小幼)学校教研室主任参与。这样的改进举措,一是能使专家的效应得到充分的发挥,使其他学校的教研室主任也能得到专家的阳光雨露;二是为教研室主任搭建促进专业成长平台,让优秀的教研室主任从“冒出来”到“亮出来”,再到“红起来”;三是请教研室主任们建言献策,为课题操作方案的进一步完善起促进作用。

为了保证教研室主任的主体参与作用,我们在研讨流程中增加了“教研室主任互动”的环节。为了让各位主任“愿出建议”、“能出建议”、“会出建议”,我们利用期初、期末召开教研室主任会议的时机,强调参与课题开题会的重要性,并开展针对性的指导和培训,如介绍“点评的基本规范”、“点评着眼点”等。我们要求举行开题活动的单位提前把开题材料传给县教研室,县教研室在发会议通知时将材料一并转给各校,这样使与会者有足够的时间准备。

2.提前提供材料,让专家有方向、有时间准备。为了提高课题开题活动的成效,我们除了邀请对口专家外,还做了一件事,那就是通过电子邮件等方式提前把材料递交给专家,以便专家抽空阅读、深入思考,使所提意见更富于针对性、操作性和创新性。

课题开题活动的改进,产生了明显的成效:一是基层学校提供的开题报告越来越规范,实现了课题开题的目标;二是教研室主任参与课题开题会的积极性普遍得到提高,“能说会道”的教研室主任越来越多;三是专家的点评越来越切合实际,有效地提高了开题活动的质量,赢得了更多的学校教师的欢迎。

〔刘伟超 上海市崇明县教师进修学校 202150〕

谈学校教育科研中合作研究的有效性

文 吕洪波

我们通常所说的“合作”是利用差异资源,通过互动,产生积极效益。学校教育科研中的合作研究是教师在针对实际问题所开展的研究中的合作,它包括教师之间的合作、教师与专职研究人员的合作等,主要载体是课题研究。学校教育中的许多问题往往是带有普遍性的,张老师遇到的问题,实际上也是张老师们、李老师们……遇到的问题,当遭遇到这些共性问题时,合作研究是一个很有效的选择。与此同时,随着教育的不断深化,学校教育科研的内容越来越丰富,有些研究的理论化要求也越来越高,为保证这样的研究顺利开展,就需要不同领域和研究层次的人员共同参与、合作攻关。许多事实证明,在

学校与高校和专门研究机构的专家、学者合作研究下,很多影响区域教育改革、学校发展、课堂教学中的重大、瓶颈性问题得到了很好的解决。在学校教育科研中,合作研究已经成为一个重要特征。如何提高合作研究的有效性呢?

1.教师之间的合作研究要“名副其实”。教师之间有效的合作研究就是要发挥研究同伴间的互助作用,使所有成员形成积极的依赖关系,朝着共同目标努力,共同承担义务,共享成功与经验。为了做到“名副其实”的合作研究,首先要明确合作研究的目标。教师之间的合作研究主要体现在课题研究过程中,在一项课题研究中,参与课题研究的老师对于本课题研究的目标、任务都要有比较清晰的理解(仅仅了解还不够),使大家能深刻意识到自己是课题组的一员(避免有的老师到结题的时候才惊讶地说:我也是课题组的呀?),并能非常明确地知道自己所承担的具体任务与责任。这样才能实现有效合作,也只有这样,才能保证课题有效地进行。其次,课题组要开展定期的研究问题交流活动,要制定课题研讨制度。利用固定的课题组活动时间,交流课题研究进展情况和课题实施过程中的问题、寻找解决策略、总结课题研究成果,以此保障合作研究的顺利进行。

2.教师与高校、专门研究机构专家的合作研究要“以校为本”。教师与专家之间的合作研究可以实现资源上的互通、共享,优势互补。在合作研究中,学校通过专业引领,获得研究水平的提高,专家在进行合作研究、指导学校教师的同时,也获得了鲜活的实践素材,从这个意义上讲,二者获得了双赢。教师与专家之间的合作研究要立足于学校发展、教师教育教学能力提升。因此,合作研究的问题应该是来源于学校、来源于教师的课堂,双方研究的聚焦点要相同。参与合作研究的教师,更要在合作研究中学会自我反思,能够从更高、更远的角度来审视自己的教学,在专家的帮助下,尽可能从理论的高度来思考教育教学问题,使自己成为一名研究者。

3.区域科研员要发挥好“桥梁”作用。区域科研员不仅承担与学校合作研究的任务,还发挥着专家与学校合作中的“桥梁”作用。在合作研究中,特别是教师与专家的合作过程中,由于专家与教师在知识背景、思维方式、语言表达方式等方面的差异,或许会影响合作的效果,区域科研员要能起到中间桥梁