

改进科研课题论证方法

选题是科研活动的起点，亦是科研成败的关键。一般说来，提出课题比解决课题更困难。选好课题的关键在于搞好课题论证，因此，探求一种科学的课题论证方法，是提高课题管理水平的重要环节。我们在现有课题论证方法的基础上，提出如下改进方法：

1. 确定论证的时间

可在每五年计划的初始年份对新开课题进行论证，期中进行中期测评，促进课题的进展或变更，其它年份不需多次重复论证，以免流于形式。当然，并不排除以后对个别新上课题的立题论证。

2. 考核立题文献资料的占有量

这是评估立题先进性、可行性和实用性的重要指标。对选题的文献资料占有量的考核，即对立题参考文献的信息源、信息量、信息时限的考核，由此把好课题论证关。

3. 完善论证的标准

我们在原有简易百分法的基础上，定出新的课题论证百分定量法。按照目标管理的原则，根据优化组合、基础条件和课题内容及前景预测等基本因子，运用权重思想和要素分解方法，分别赋予各要素权重分值和梯度加权系数，由评审人员据此进行无记名打分。具体方法是将评审内容划为三大部分八个基本因子。第一部分“课题内容及成果预测”占60分，三个基本因子的单项赋值分是，“国内外科技现状及生产和社会需求”占20分；“课题简要内容及技术目标设计”占30分；“预期成果等级及社会经济效益”占10分。第二部分“人员素质及组织状况”占30分，其中，“课题主持人业务素质、科研道德及组织能力”占20分；“课题

组人员情况”占5分；“课题组组织状况”占5分。第三部分“现有条件及研究基础”占10分，其中，“现有设备及试验地状况”占5分；“研究工作基础”占5分。

每个因子设计了四个等级的评定标准和权衡尺度，其加权系数分别为1.0，0.7，0.4，0.1。每个因子的得分是单项赋值分乘以加权系数，全部项目得分之和就是课题的最后得分。

采用上述办法需注意：①选好评审因子。评审因子是课题论证的基本内容。②定好评分标准和加权系数。这样才能相对准确地评定分数，提高科学性。③采用无记名打分和个人回避政策。尽量排除或降低感情分值。④提前做好材料准备。⑤质疑和答辩。评审人员可对课题有关问题进行质疑，由课题主持人当场答辩。

（王富兰等：《科研课题论证方法的实践与探讨》，丁摘自《科研管理》1990年第4期）

如何评价经验水平的实验研究

在教育理论界流行一种看法，认为现有的教育实验大多是经验型的，而不是科学型的，因而，牵涉到经验研究的科学价值问题。

教育实验是一种综合性的科研方法，它在积累事实材料时，需用观察、谈话、问卷、诊断、测验和统计、乃至采用生理、心理实验室的方法，它跟历史研究、描述研究一样属于经验研究的方法。从实验研究的性质、类型看，探索性的实验是以人为地干预教学过程，按预定目的创设情境或改变条件以取得一些规律性的经验为特征；验证性的实验是对已取得的经验成果用再实践