

关于相声艺术研究 课题五项的建议

■ 冯小钉

一、问题的提出

近几年来，相声界、文化界的有识之士都在谈理论建设问题。这一问题的提出主要是针对相声界重舞台实践而轻视理论研究这一倾向的，也可以说是相声界亟待解决的问题。马季先生认为，近些年来相声创作跟不上形势，相声演员不能适应今天的要求；同时，在培养人才方面没有教材和师资，尤其是没有比较科学的教材，没有理论。从目前作品的内容和形式上来看，沿袭传统模式的多，创新的内容少，很难有让观众回味的段子出现。其中一个重要原因就是在我国传统艺术发展壮大而又面临挑战的今天，相声缺乏学术研究。在没有理论指导的情况下，实践便是盲目的。当前各种客观因素在变，如相声赖以依靠的传统居住方式被打破、城市人口聚居模式不断呈异质性、人们娱乐方式多元化等。处在这样的新时代、新社区中，如果我们的研究还按传统的模式继续下去，就很难有理论建树，对相声事业的发展也是极为不利的。所以，相声研究的理论建设是十分重要和必要的。

二、相声艺术的理论包括哪些方面

理论是人们由实践概括出来的关于自然界和社会的知识的有系统的结论。既然相声被公认为是一门语言的艺术，就一定要有相关的现代语言学理论体系来支撑，具体包括汉语语言学、语言哲学、汉语方言学、社会语言学、语用学、话语分析等。同时，相声又是让观众欣赏、理解的艺术，因此还要与语言学外围的学科相联系，如认知学、心理学、民俗学等。由此可以看出，相声的研究是跨多个学科的。而且所有上述学科的研究中都涉及到了幽默产生的社会环境和心理机制问题。但是在我们国内的学术界，学者们大量地引进国外有关幽默的理论，却少有人将这些理论与相声的研究结合起来。因此，要让人们认识到“相声的确是一门语言艺术”的话，就必须将其置于各种学科中进行科学、系统的研究，并为相声的创作提供具有一般规律的原则，这样相声的创作才会有放矢，从而产生更好的表演效果，赢得更多的观众。

恢复曲艺曲曲

相声困境出路何在

三、理论的重要性

相声的创作应遵循一定的原则，没有这些原则就会迷失方向。姚振生先生指出，笑料必须使观众有着共同的理解、共同的认识、共同的兴趣才成。如果不兼顾到观众的这些方面，即使主观上认为是最好的包袱也难以产生逗笑的效果。这就是语境在相声创作及表演中的重要性。如一句“上八宝山了”，说给北京及北方地区的观众听，他们就会立刻理解其中的含义，而若说给广州人或外国人听，他们可能会一片茫然，因为对地名感到生疏而造成理解的障碍，发笑也就无从谈起。

另外，人们在交际中总是遵循一些语用原则，如“经济原则”、“合作原则”、“礼貌原则”等，而有时违反了这些原则就会产生意想不到的效果或幽默，因为这违反了人们生活中的常识或社会规约。相声大师侯宝林在《戏剧与方言》中所描述的北京四合院内兄弟二人夜间唠嗑的对话之所以引人发笑就是因为他们违反了交际中的“经济原则”。同样，郝爱民先生的单口相声中所讲的“聋子女婿慰问丈母娘”的笑话之所以让人回味无穷，也就是因为此段对话违反了人们会话中的“合作原则”。以上的例子是要说明应把语言学中的一些理论加以普及，让创作者和演员都能意识到这些原则，从而在创作和实践中增强这些意识。

四、理论构建与继承传统的关系

我们所构建的理论须是对幽默这一人类社会现象的高度概括与总结，它揭示的是幽默的共性和普遍的意义。无论国别和民族，人们都以自己民族语言的特点及人生观、价值观的看法，表达幽默、诙谐的一面，都向往轻松、快乐的人生。如果我们从研究人类幽默共性的层面出发来总结百年来相声的发展，就能站在一个更高的高度去理解、分析我们的传统艺术。同时，我们也就能够吸收世界其他国家和民族幽默的特点，为进一步提升我国相声创作的水平创造条件。

五、科研方案

建议成立一个由中国曲艺家协会牵头的课题小组，由对相声事业感兴趣或对相声有一定研究的理论工作者申报研究课题。可按不同的学科设立课题的分支，即申报人将说明从哪些侧面研究相声创作或表演的规律。如研究成果成为系列时，即可考虑编写及出版教材，供曲艺院校的师生使用。教材应以各学科为基础，密切结合相声的具体作品，加以探讨、分析，使师生们在认识上有一个质的飞跃。

(责任编辑 / 刘红英)