

叙事探究下看高校外语教师如何成功申报课题

卢彩虹 陈明瑶 (浙江工商大学 外国语学院, 浙江 杭州 310018)

[摘 要] 课题申报是高校外语教师科研中的重中之重,更是教师晋升评职称的重要门槛。很多外语教师看到其他教师成功获得课题立项时信心百倍,但在课题申报时却又茫然无措。该文将运用叙事研究理论对一位荣获全国教育专项重点课题的高校外语教师的课题申报过程进行深度访谈,详细探讨其确定选题和研究问题的过程及相关因素。通过研究我们发现:课题申报过程并非简单的、一蹴而就的偶然性行为,还需有更多的内外因素共同作用才能产生创新性强、影响重大、命中率高的选题。

[关键词] 叙事研究; 高校外语教师; 课题申报

[中图分类号] G64

[文献标识码] A

[文章编号] 1009-8267 (2012) 19-0162-03

一、研究背景

“中国高校外语教学改革与发展策略研究”课题组曾在全国 40 所有代表性的高校开展了大型问卷调查,调查问卷中专门针对科研素质、科研理念和科研实践等设计了问题,用于了解被调查者的科研情况及其对科研的看法。调查研究结果显示,目前我国高校外语教师的科研现状存在以下主要问题: (1) 教师对科研兴趣不浓,动机各异,对自己科研能力和科研成果的满意度不高; (2) 教师的科研习惯、科研手段、科研方法等方面存在欠缺,需要改进; (3) 科研成果数量虽多,但质量却不高,不少科研成果属于简单的重复性劳动,缺乏创新性,大型合作性、实证性和跨学科研究很少。调查研究表明,当前高校外语教师从事科研中所遇到的最大问题依次排序为: (1) 资料匮乏; (2) 没有时间; (3) 无人指导; (4) 缺少科研气氛; (5) 不懂科研方法。这些问题使不少高校外语教师在科研中常常感到力不从心,在课题申报时感到手足无措^[1]。也有学者认为,外语的“工具化”、外语的“商业化”、外语研究的“形而上”以及外语研究成果发表的“困难化”是导致外语教师科研水平相对较低的主要原因^[2]。因此有学者对高校教师科研的动机类型进行了科学分类,并分析了高校教师科研动机变化规律,进而提出了激发高校教师科研动机的具体措施^[3]。张庆宗从外语科研的定义、属性和步骤等

方面探讨了外语教师如何做科研,认为研究是一个系统的、由多个步骤构成的过程。任何研究包括外语研究一般由七个步骤组成: 确定选题、形成研究问题、文献综述、研究设计、收集数据、分析和解读数据、通报研究成果等^[4]。然而这些研究大多局限在理论层次,缺乏具体详细的经验支持。对于高校外语教师究竟该如何申报课题、如何确定具体的选题、如何确定有价值的研究问题、最终成功获得高级别的课题立项,我们缺乏第一手的最直接的经验。本文将运用叙事研究理论对一位荣获全国教育专项的高校外语教师的申报过程进行深度访谈,详细了解其确定选题和研究问题的过程。最终我们将运用叙事探究的方法解读这些经验与故事背后的思想,挖掘其中的意义和启迪,以求研究者与读者的共同进步。

二、教育叙事研究

Clandinin & Connelly 指出,由于社会科学以经验研究为根基,所以,对经验的研究应是所有社会科学研究的起点和关键点。在叙事探究中,研究者经历一系列故事化的过程,积极地通过自己去观察现场、记录现场、感受现场^[5]。叙事探究的任务在于探究经验的内在关联,通过把它放置于一定的社会、文化语境中,理解、诠释内在的意义,最后通过叙事的形式对其进行表述或呈现。好的叙事探究应该是一种“深度叙事”,研究者应该将经验的关联

[基金项目] 本文系 2012 年度浙江省教育厅科研资助项目“关于高校优秀英语教师科研历程的一项叙事研究”的研究成果之一(项目编号: Y201223277); 全国教育“十二五”规划 2011 年度教育部重点课题“高校优秀英语教师英语著述与国际出版的叙事研究”的研究成果之一(课题批准号: GPA115074)。

[作者简介] 卢彩虹(1980—),女,浙江缙云人,浙江工商大学外国语学院讲师,硕士,研究方向为语言学与应用语言学; 陈明瑶(1962—),女,福建晋江人,浙江工商大学外国语学院教授,博士,研究方向为语言学与应用语言学。

性、情境性以及研究参与者的思想情感等叙述出来,为读者带来一种“身临其境”的感受^[6]。教育叙事研究,简单地说,“就是以自己或他人的教育故事作为研究内容和研究对象,以讲述、倾听并反思这类经验故事作为主要研究形式的一种质的研究范式。”其深受杜威教育经验观以及现象学和解释学的影响,认为教师的发展就是“教师教育经验的生长”,研究教育者和被教育者实际上就是认识和研究他们生活世界中各种个性化、情景化的经验性知识^[7]。

三、研究过程

(一) 研究问题: 课题申报是高校外语教师科研过程中的重要一环

对于广大外语教师来说,如何确定相关选题,如何确立具体的研究问题将是最为困难的一步。因此我们的研究问题是:教师C如何确定她的选题?为何确定这个选题?在课题申报过程中,或者课题申报前后,需要注意事项是什么?

(二) 研究过程: 按照叙事研究特点,我们需选取一位科研优秀、尤其在课题申报方面有优秀经验的教师作为我们的研究对象

通过访谈、邮件等方式了解其颇具特色的课题申报过程,从中整理出一万多字的访谈录音,分析并解读其中的经验和故事。同时结合前人理论和研究者的观点,最终概括归纳出高校外语教师课题申报过程中需注意的共性特征。

(三) 研究对象: 教师C,荣获2011年全国教育专项重点课题,其课题的申报过程颇具喜剧特色

首先,该教师在申报前对于其课题中的相关理论(以下简称X理论)一无所知,她对X理论的了解仅仅始于该学院某次学术论坛中的讲座,后在其科研团队的QQ群引发相关讨论,进而查询相关文献资料,然后结合自己的研究方向确定了具体的研究问题,设计了详细的研究方案,最终高中全国教育专项重点课题。

四、结果和启迪

(一) 外语科研需外因的激活与鞭策

“我事先根本就不知道X理论。但是我们学院有个老师是该理论的专家,那天他在学院的学术论坛作了一次讲座。我当时觉得这个理论蛮好玩的,感觉就像讲故事一样。回家了,我们就在QQ群里聊开了。一聊,发现这个理论应该也能用于我的研究。”被问及如何会想到把X理论运用到她的研究领域时,教师C如是回答道。原来她是在学院的学术论坛中初次了解X理论,之后其在自己的科研团队QQ群中展开了相关交流与讨论。后经过相关的文献检索与阅读,迅速与她自己的研究方向相结合,从而确定了研究问题。在这个过程中,学术论坛中同事讲座的相关理论介绍起到了至关重要的激活作用。没有这次学术论坛,该教师对于X理论可能在一定时间内都将处于未知状态。显然,其同事的学术讲座无疑是激活其科研动机的一个典型事件。

我们知道,教师的科研环境包括了学校的科研政策和院系同事之间的科研氛围,还包括了更大的间接的社会环

境,比如国家政策导向等。此外,教师的科研环境还指教师能获得的有助于科研的学习和信息资源,比如:图书、学术讲座、期刊与互联网、进修或访学等。国家政策导向、学校的科研政策和院系同事之间的科研氛围对于高校外语教师有着必然的激励和鞭策作用;而他人的学术成果、自身的进修或访学等不但是提高自身理论知识、学术水平的重要途径,同时更是对于教师开展科研、确定研究问题的重要诱因。因此,致力于有效开展科研的教师需要多汲取期刊书籍中的前沿理论、多参与学术会议、积极参加进修或访学,从而为激活自身科研提供更多机会。

(二) 外语教师需有极强的科研意识和高度的敏感性

每次学术论坛结束之后,大多教师都能有所收获,但大部分仅仅局限于获取新信息的简单层面上。而教师C却发现,“这个理论很新,而且具有很强的普适性。”于是,她尝试着把这一新理论与自身研究领域相结合。在谈到获得立项批准时的感慨时,教师C坦诚地说“这次课题申报成功,可以说我非常意外。因为课题申报之前我对于这个理论的相关研究并不熟悉。但是,从另外一个角度看,我确实比别人多了一分科研敏感性,而且我想到了它可以用来研究我的领域。”显然,该教师体现出了高度的敏感性和极强的科研意识。

目前大多数高校外语教师或忙于繁重的教学任务,或受累于家庭等其他众多繁杂事务,或缺乏更进一步的进修或深造机会,因而对科研缺乏必要的积极性和自信心,更没有足够的科研意识和敏感性,导致在课题申报时处于虽然着急万分却又无从下手的尴尬局面。即使某些进取心较强的外语教师经过突击性的理论学习能够确定研究问题,并仓促完成研究设计与课题申请书的撰写,但是其成功率却是微乎其微。

教师C指出,课题的申报不应该是截止日期前的临时抱佛脚,而是长期科研积累下的必然的阶段性结果。各类级别的课题申报仅仅是给外语教师提供一个展示前期科研成果的优质平台,而不是外语教师进行科研的动机和目的。在非课题申报期间,我们就要不断地从各个渠道接触和获取新理论来刺激我们的思维并激发灵感,要善于思考以产生研究问题。只有保持极强的科研意识,坚持不懈地进行理论学习,不断思考新知识,并且保持高度的科研敏感性,我们的思维才能碰撞出灵感的火花,我们的科研创新才能继续更进一步!

(三) 科研团队有利于外语科研高效开展

科研团队在教师C的课题申报中起到了非常重要的作用。“讲座结束之后,我对X理论很好奇。于是就在群里发问‘这个X理论到底是什么东西?’很快,成员A进行了解释。成员A是新晋博士,刚好对这个理论比较熟悉,对我提出的很多疑问都进行了解答。因此我对X理论有了更深层次的理解,而且更加肯定这个理论可以跟我的研究相结合。而经过更多的相关文献检索之后,我发现这是一个非常值得研究的视角。”

教师C对于X理论的进一步了解无疑得益于其所属的科研团队。该科研团队专门组建了一个QQ群,拥有固定的科研成员,成员们经常在课余闲时进行相关的教学或学

术讨论。正是在那次讲座之后的讨论中,教师C的科研灵感被激发,并敦促其进行更深层次的相关文献检索。成员A不但对新的前沿理论比较熟悉,而且非常擅长于搜寻国内外相关参考文献,“他帮我找了很多参考资料,包括国外最新的电子书”;“成员B对于教育学中教师发展研究这一块非常熟悉,给我提供了很多前期研究成果”;“成员C跟其他高校优秀教师联系密切,为课题研究的数据采集做了很多有效的工作。”显然这些成员之间实现了信息交流、资源共享、分工合作,不但保证了课题申请书的顺利撰写和申报,同时也将保证课题后续研究的有效开展。

时下,大多数高校外语教师通常习惯于自己一个人做研究,或为了保密自己的科研成果故意关门闭窗关闭门窗,为了个人既得利益,明争暗斗,从而导致外语教师科研封闭独立,缺乏合作交流,结果形成一个个“科研孤岛”。由于个人独立研究不利于科研的进一步发展。这显然是不可取的。我们应该提倡建立专业性的固定的科研团队。团队成员掌握不同的知识、信息,承担着不同的职责;通过有效的团队沟通机制,我们保证团队成员之间及时准确地交流意见、共享信息;成员之间互相支持和理解,形成信任与和谐团队气氛,最终形成可以传承发展科研团队的团队文化^[8]。只有这样,我们才能最大化地集结众人的智慧,拓展科研思路,启发科研灵感,进而打破外语教师科研力量薄弱、散乱无章的局面,最终实现大型的、合作性的、实证性的和跨学科的研究。

(四) 外语教师需进行跨学科跨领域性研究

在提到自己的课题为何能够在众多课题申请书中脱颖而出时,教师C认为“我觉得我的课题的一个亮点是紧跟国内研究潮流。X理论很热很新,说明有很大的研究价值和研究空间。我们的外语研究面相对较窄,假若我们能把自己的研究跟最新理论相结合,我们的研究就会有创新。当然很多新理论并不与我们的研究直接相关。所以我们要做的就是找到一个突破口,要把我们的研究跟最新理论,有可能是别的学科的最新理论相结合。找到这个结合点,我们的科研就会有突破和创新。”

X理论本身是属于文学范畴,不少学者把它运用到了教育学领域中教师专业发展这一块,而在教师C的课题中,她进一步缩小范围到外语教师科研发展这一专题。显然,教师C的选题很新,还没有人尝试用这一理论来研究她的研究问题,经过严谨详细的研究设计之后,她申报的课题几乎没有任何悬念地获得了2011年度教育部专项重点课题的立项批准。

看来,高校外语教师的科研应该突破外语界,应该扩展到其他学科领域。我们可以应用其他学科其他领域的理论知识来促进、扩展、丰富我们的外语研究,也可以用语言学的理论知识来研究和探讨其他学科领域的问题。这是不可阻挡的思维潮流,也是外语研究走得更广、走得更远

的必然途径。只有突破外语领域、跨越其他学科的研究课题才会有更多的创新点,才能在众多的课题申请书中脱颖而出,喜摘桂冠。

五、结 语

课题申报是高校外语教师科研中的重中之重,更是教师晋升评职称的重要门槛。很多外语教师看到其他教师成功获得课题立项时信心百倍,但在课题申报时却又茫然无措。对教师C的课题申报过程的叙事研究显示,课题申报过程并非一蹴而就的偶然性行为。高校外语教师首先需要具备极强的科研意识和高度的敏感性,需在不断探索、不断反思过程中坚持做科研,这是外语科研的关键;其次,高校外语教师需多从期刊书籍中汲取最新理论和前沿知识、多参加学术会议、积极参加进修或访学,从而为激活自身思维和灵感创造更多的外因条件;再者,高校外语教师需组建专业的固定的科研团队,努力发展高层次的团队文化,这样才能保证大规模的长期性的实证性研究的可行性,而且有益于产出创新性强、有影响力的科研成果;最后,高校外语教师需突破自己的研究领域,大胆地进行跨学科跨领域研究,积极扩展本学科和其他学科的纵向和横向的学术交流。

相信本课题的研究有助于解决困扰高校外语教师在科研过程中的诸多问题,有助于鼓励高校外语教师坚持不懈地进行外语科研和课题申报,并取得丰硕成果。

[参考文献]

- [1] 刘润清,戴曼纯. 中国高校外语教学改革现状与发展策略研究[M]. 北京: 外语教学与研究出版社 2003.
- [2] 吴亚欣,张芸静. 关于提高外语教师科研水平的思考——由《外语界》十年来发表的文章想到的[J]. 教育理论与实践, 2011(08): 36-39.
- [3] 朱伟. 高校教师的科研动机变化规律及激发研究[J]. 科技管理研究 2011(01): 153-155.
- [4] 张庆宗. 漫谈外语教师如何做科研[J]. 中国外语 2010(04): 104-108.
- [5] Clandinin J. D. & Connelly J. M. *Narrative Inquiry: Experience and Story in Qualitative research* [M]. San Francisco: Jossey - bass 2000.
- [6] 李晓博. 叙事探究的“事实”、价值和评价基准[J]. 中国外语, 2010(05): 85-91 99.
- [7] 吴鹏,季丽珺,徐慧霞. 优秀大学英语教师的成长历程与反思: 一项叙事研究[J]. 现代教育科学 2010(06).
- [8] 蒋科兵. 高校科研团队建设存在的问题及对策初探[J]. 科技管理研究 2011(04): 91-93.

(责任编辑: 千雅)