大学研究型课题的设计及其实施

周宏弟

(黄冈师范学院 湖北 黄冈 438000)

摘要 探讨了大学研究型课题的目标取向、内容选择与组织及其实施策略。

关键词 大学 研究型课题 设计 实施

中图分类号 G644

文献标识码 A

文章编号 1001-7348(2002)06-168-02

1 大学研究型课程的目标取向

课程目标是指导整个课程设计与实施的基本准则。课程目标的确定必须符合人才培养目标及其规格的基本要求。具体说来,大学研究型课程的目标主要应突出如下几个方面:

(1) 满足创造型人才培养的新要求。培养赋有创造性的人才才是时代对大学教育提出的迫切要求。而人才的创造性是多种能力与优良人格的整合,包括创造意识、创造性思维、创造性想象以及创造性人格特征等多种主要成份。要培养学生的创造性,必须从培养创造性的各主要成份入手,而创造性各主要成份的培养必须有相应课程作为基本载体。在我国现行高等教育课程中:一是以“传授知识”为取向,这主要是由于凯洛夫教育理论的影响,通常认为传授知识是教学的首要任务,课程要以一门学科的基本技能为核心,学生掌握了“双基”,也就等于发展了智力;二是以“科学主义”为取向,认为学问知识是大学课程的唯一源泉,课程要依据学问逻辑与结构展开,学习者的本性、要求、兴趣这一类心理特点以及社会问题和生活经验等等都不能作为课程内容取舍的依据;三是以“专门职业化”为取向,导致课程分类越来越细,课程的通识性、渗透性极差。由此不难看出,我国现行高等教育课程从总体上看难以满足培养创造性人才的多种新的要求。因而追求课程的研究性特色,致力于创造性各主要成份的培养,应当作为大学研究型课程的基本目标。

(2) 增强大学课程的开放性,促进教学内容的更新。高等教育课程应具有对社会、经济和生活的开放性。这种开放性表现在高等教育课程的社会功能不断拓展,课程对生动活泼的外部世界开放并从现实世界中获得发展的动力和材料。由于受强调规范性的传统学术观影响,我国大学教育各分科课程过于强调自身的逻辑起点、逻辑顺序与规范,将学科的内部逻辑发展作为课程设计的基本依据,因而缺乏开放性,不利于大学课程对社会、经济和科技发展以及学生发展的适应性。因此,增强开放性,依据社会科技进步及人才培养要求及时更新大学教学内容是大学研究型课程的又一重要目标。

(3) 促进教学相长。随着社会的发展,对大学教育、大学教师提出了愈来愈高的要求。因而高等教育课程不仅负有培养学生的天职,同时也应有促进教师发展的功能。从目前我国各类学校对研究型课程的初步设计、实施及研究的情况看,由于研究型课程有着自身的研究性特点及开放性实施方式,因而在其设计及实施过程中,对教师的观念、知识水平及多方面的能力均提出了严峻的挑战。从观念层面看,必然由教师“主宰型”变为教师“支持型”;从知识层面看,教师失去了对学习内容的权威和垄断;从管理层面看,由于研究型课程实施过程中的诸多环节由学生自主确定与完成,教师及其教师提出的策略与方案处于被学生选择的地位;同时由于研究内容及课题的难度与综合性因素,往往需要教师间相互协调与配合。由此

看来,在培养学生的同时,促进教师观念的更新、知识的拓展、水平的提高以及多种素质的持续发展,从而促进教学相长,这既是大学研究型课程的内在要求,也是大学研究型课程的重要目标。

(4) 促进学生智能结构的优化,适应科学与技术的迅猛发展。高等教育单靠增加课程容量或学科门类显然是行不通的,这就要求高等教育课程必须从过于追求专门化、追求学科本身整体性的传统观念中解放出来,建设一批软化学科界限、扩大学生基础知识面、着眼于学生的发展、注重学习能力培养和强调科学方法教育的新型课程。只有这样,才能使培养的人才具有理论之“通”以及能力与方法之“通”。他们在已有的专业知识和技能所及的方面,能凭借自己的专业知识和技能熟练地工作;而在他们的专业知识和技能不及的方面,则可以依靠自己的基础理论、合理的知识结构、能力和方法,迅速地吸收与掌握自己不熟悉的知识和技能,从而胜任工作。由此可见,促进学生智能结构的优化,调和科学技术迅猛发展与课程容量有限性之间的矛盾,是大学研究型课程的又一重要目标。

2 研究型课程内容的选择与组织

首先,研究型课程内容的选择与组织要以研究型课程的目标为基本依据,不同研究型课程的目标除了有共同的方面之外,各自还有着各自的侧重面,因而其内容也就有不同的选择与组织方式。如果研究型课程的目标

作者简介:周宏弟,黄冈师范学院,副教授,理学硕士。

收稿日期:2001-12-29

标侧重指向学生某一领域的理论水平向纵深或向科学前沿发展,则其课程内容应当是相应学科课程内容的进一步延伸;如果研究型课程目标主要指向学生专业知识的综合性灵活运用以及科学研究基本技能的培养,则其课程内容应当是一门或几门课程内容的合理组合;如果研究型课程的目标主要指向学生知识结构的优化整合及多种创造成份的培养,则应当以解决某一方面或某一类问题的基本思路为线索,按解决问题的需要为取舍,打破学科界限,依照一定的逻辑关系选择与组织内容。大学研究型课程内容的选择与组织应求得社会要求、学科要求及学生要求三者之间的平衡:

(1) 满足不同层次不同需求取向的学生的需要。就层次而言,低年级主要处在大学教育的基础阶段,这一阶段的研究型课程重点应放在创新意识、自主学习能力以及科研基本技能的培养上,同时注重为后阶段的研究型课程作知识性准备。此阶段研究型课程主要应围绕专题展开,且课题的综合性不宜太强、难度不宜太大,所涉及的知识内容以基础为主,必要时作些适当补充。高年级阶段,学生已具备了一定的基础与专业知识,各种能力相对增强,发展方向更加明确。此阶段研究型课程重点应趋向促进学生知识结构的优化整合,培养学生善于通过多种途径获取信息的能力,综合灵活地运用所学知识解决实际问题的能力;引导学生由模拟研究向实际研究过渡,由相对创新向绝对创新发展。据此,面向高年级的研究型课程应围绕社会生活与科学技术中的某些典型实际问题展开,课题的综合性应相对增强,难度也应相应提高,所涉及的知识内容可突破学科界限,必要时可引进科技前沿新的研究成果。

就方向性而言,尽管大学研究型课程从根本上讲应定位在学生共同性的基本素质培养上,但尽可能满足学生个性发展的要求也是研究型课程所必须考虑的。一种课程形态由于门数的限制,尽管不能使全体学生的个性要求都得到满足,但应力求在同一层次中开出不同方向的研究型课程,以给学生提供一定的选择机会。

(2) 密切联系社会生活。研究型课程联系社会生活一般采取两种途径,一是将现实生活中的有关问题设计成“案例研究”或“专题探讨”等灵活多样的形式,结合进相应的“研究型”课程中去,做到理论联系实际;二

是围绕解决现实社会某些方面或某一类问题的需要开设研究型课程,在课程中以解决实际问题的逻辑为主线,以解决问题的需要程度为取舍,将有关知识、经验、方法和手段加以组织和安排。

(3) 保持相对完整的科学体系。课程的内容是间接经验及学生的直接经验向学生素质转化的基本载体。由于素质形成的渐进性、有序性特征与完备性要求,决定了课程内容的选择与安排必须保持较完整的科学体系。研究型课程尽管在必要时需要突破学科界限,淡化学科体系,但这并不意味着研究型课程不再需要完整的科学体系。由于研究型课程的内容往往较为复杂、广泛,过去在学科课程中常见的“直线式”、“圆周式”等设计方法已不能完全适用。在目前大学研究型课程的初步实践中,以解决问题的需要为取舍,以知识的难易与联系决定次序,选择与组织型课程的方法用得较多。但无论设计方法如何,其内容的选择与组织应保持相对完整的科学体系。

3 研究型课程的实施策略

(1) 创造性。培养学生的创造素质,在研究型课程的实施过程中必须充分体现创造性,这主要应作如下考虑:第一,在研究型课程的实施过程中要将重点放在学生创造素质的培养上。应鼓励学生进行多向思维,能从多角度更全面地认识同一事物,并善于把它们综合为整体性认识,能创造性地综合运用所获得的知识分析与解决问题;应鼓励学生进行独特思维,形成独特见解,不迷信权威,不随大流;应鼓励学生对现有知识和自我思维过程的真实性、真理性进行严格审查,辩证分析,力图找出其缺陷;应鼓励学生积极投身于创新性实践活动,逐步形成并不断强化创新动机、兴趣与情绪,逐步掌握科学研究的基本技能,形成创造性人才必备的多种优良人格品质。第二,在研究型课程实施过程中,所采用的教学模式、教学策略、教学方法与手段应具有创造性。一定的教学模式、策略、方法与手段,在研究型课实施过程中,不可照搬传统的教学模式、策略以及方法与手段,而应充分考虑研究型课程的特点,依据创造性培养的需要,构建新型的教学模式,采用新的教学策略以及方法与手段。

(2) 开放性。研究型课程教学的开放性主要表现在如下几点:①教学主体间关系的开放。教师首先要更新教育观念,转变教学

方式,在师生间、师师间建立一种开放的关系。就师生关系而言,应该是相互尊重、民主平等、情绪和谐。在角色扮演上,教师可以是指导者、引路人,也可以是学习者、意见倾听者,可以是长辈、导师,也可以是兄长、朋友。向何种角色转换,一切都视教学的需要而定;应该是互相协商、互相配合,围绕教学需要而各自充分发挥自身的优势。②教学时空的开放。这意味着教学活动不完全局限于课堂教学时间内在教室进行,根据教学需要,教学时空可以由课内向课外,由教室内向教室外乃至向校外延伸。③教学资源的开放。在研究型课程的实施过程中,对学生自主获取信息、自主学习、自主开展调查与实验等都提出了更高的要求,教学过程的许多环节是由学生在课外自主完成,这就要求学校对有关的教育资源必须采取开放性管理方式,为学生获取信息、走访专家、调查研究、开展试验等方面提供灵活、快捷、多样化服务。④教学过程的开放。这就要求教学过程并不是按既定程序一成不变的,教学的全过程应是动态发展的,是适时变化的,应根据教学反馈信息的情况,随时对教学过程进行合理调整,确保教学目标的顺利实现。

(3) 自主性。大学研究型课程目标的复合性、内容的综合性与前沿性,以及活动要素的复杂性,决定了大学研究型课程的教学相对于其它课程而言显得较为复杂,难度也较大。如果不充分发挥学生在教学过程自主性作用,难以达到开设研究型课程的真正目的。这就要求在大学研究型课程的教学过程中,应当给予学生更多的自主选择、自主决策、自主学习的权利。包括研究的课题、学习的内容、教师提供的教学方案等均应允许学生自由选择。学生还可以就学习内容、学习的方式方法等自我作出决定。应给学生创造良好的自主学习的条件,即在学习的时间、空间的支配,资料、设备的使用以及走访专家等方面给予学生较大的自由。还应努力创设一种鼓励学生的创意、尊重学生的不同意见、有利于学生之间、师生之间平等交流、互相探讨、共同提高的良好氛围。

参考文献

- 1 张圻福. 大学课程论[M]. 南京:江苏教育出版社,1992
- 2 施良方. 课程理论—课程的基础、原理和问题[M]. 北京:教育科学出版社,1996
- 3 钟启泉. 现代课程论[M]. 上海:上海教育出版社,1989

(责任编辑 曙 光)