

二、自主互动，构建音乐教学新模式

网络能引起学生的兴趣，充分调动其学习积极性，能带来音乐教与学的主动性与互动性。因此，教师应该充分利用网络音乐学习环境，加强学生的自觉参与和亲身体验，建立问题引导、师生实践感受、多层次探讨、多样化创意成果的新型音乐教学模式。

（一）活化教材，网络与文本并举

教学中，教师要注重教材的活用，把网络信息和现实教材结合起来使用。例如在教学“京剧”内容时，课本中京剧欣赏的内容相对简单，重点放在了对现代京剧《红灯记》片段的欣赏上，学生无法对京剧有一个全面的了解，更谈不上感受其深厚的艺术魅力。根据学生有了解京剧脸谱、京剧唱腔、京剧艺术流派等的想法，笔者在网络的海洋中寻找适当的课外知识作为教材内容的补充，如京剧的形成、行当、四大功夫等，让学生通过多媒体上生动形象的介绍，增强视听感知，在此基础上，亲身模仿，装扮表演，切身体验京剧的魅力。

（二）自主体验，感受与探究同行

网络时代小学音乐教学模式的课程形态是以审美为核心，学生学习音乐的内涵发生了变化，音乐记忆学习变革为音乐感受、体验学习，由注重音乐活动结果变革为注重音乐活动过程及创意。学生学习音乐的环境和方式也发生了变化。为此，笔者尝试构建了以下教学模式。一是音乐实践体验型学习，即教师指导学生利用网络丰富多彩、生动活泼的交互式界面进行各种类型的音乐实践体验学习，如音乐欣赏、器乐演奏、歌唱学习、音乐表演等，使学生获得音乐感受和实践能力。二是音乐网络探

究学习，即教师给出研究问题，让学生利用网络音乐资源或其他学科资源进行探究，得出自己的研究结论或创作音乐新知识，让学生自主体验，感受与探究同行，提高音乐教学效果。

（三）互动合作，知识与能力并重

在多媒体网络教学中，小组合作学习成为学生学习的有效方式，它对于培养学生的创造能力、探索精神、合作意识有着非常重要的作用。例如，笔者在以“进行曲”为主题的欣赏教学中让学生踏着轻快的步子在《拉德斯基进行曲》的伴奏声中走进教室；在教学中以讲故事的形式分别播放《运动员进行曲》《欢迎进行曲》《义勇军进行曲》，让学生分组讨论，指导学生进入相关的音乐网站，搜集有关“进行曲”的文字资料和图片，归纳这种音乐体裁在速度、节奏、力度、情绪等方面的共同点，并让各组认真撰写研究报告，总结进行曲的特点。通过开展合作学习，笔者将传统教学中师生之间单向交流改变为师生、生生之间的多向交流，达到知识与能力的共同提升。

在小学音乐教育中，教师还应该注意激发学生兴趣，为学生搭建音乐创作的平台。在网络音乐教学环境下，教师可以利用网络资源，组织学生开展各种技能表演活动，充分发挥学生的积极性、主动性，使音乐学习变得轻松、愉快。

总之，网络是科技发展带给音乐教育的强有力的革新工具，它为音乐教育的发展带来了契机。我们应该把握好时代前进的脉搏，使音乐教育的发展能及时跟上当今社会发展的大潮，成为推动人类文明进步的重要力量。

（作者单位：浙江省慈溪市实验小学）

农村中小学课题研究的“慎”与“善”

◆ 刘业俭

农村中小学课题研究越来越受到重视，这无疑是一件好事。但农村中小学课题研究究竟应该怎么开展，究竟应该具有怎样的形式与方法，却颇值得我们认真思考和研究。事实证明，农村中小学课题研究必须做到“慎”与“善”两个方面，即慎做大课题（县级及以上的大课题），善做小课题（学校自己立项的小课题）。

一、大课题研究现状

目前，我国农村中小学大课题研究现状可以用“少”“虚”“无”三个字概括。“少”，即研究的人数少。以重庆巫山县为例，全县 5000 余名中小学教师，参与研究并能完成结题材料的一般仅有 5 个课题 30 人左右。“虚”，即研究过程空虚，大课

题多数是只立不研，只待结题时间一到，便突击性地“制造”过程材料，真正用实践、用行动来做课题研究的少。“无”，即成果无含金量，不能很好地解决实践中的问题。

经过调研，笔者发现产生上述问题的主要原因有两个。一是大课题研究本身难度大，程序复杂，材料丰富，格式规范，且都有理论性、创新性的要求，这些大都不太适合农村中小学教师本身工作繁重等特点。二是教师的时间和精力有限。笔者调研过不少农村中小学教师，他们中也有相当一部分人想搞点课题研究，但都众口一词地说“真没有时间”。他们有时也会有一些好的研究想法，但都往往被工作冲淡了。

二、小课题研究现状

事实证明，大课题确实不太适合农村中小学教师。于是在广泛调查研究的基础上，我们提出小课题研究策略。根据重庆巫山县实际，我们把小课题定义为产生于校内的教育教学以及管理实践中的具体、真实而又有一定价值的小问题，其研究主体是提出问题者自己，直接价值取向是改进实践。小课题一般由学校自己评审立项，属于校级课题。为了让教师尽早步入小课题研究“正轨”，我们在大课题研究经验的基础上研究制定了《小课题实施与管理办法》《校本小课题研究管理手册模本》，并对小课题的整个研究流程和方法进行了层级培训。出乎意料的是，经过近两年的宣传、引领和实践，结果依然不尽如人意，能够真正行动起来并取得实效的学校和教师依然寥若晨星。但可喜的是，广大学校和教师始终普遍承认小课题的价值，并普遍保持着对小课题的研究兴趣。

经过深入调研，我们了解到小课题研究无实质进展的原因只有一个，即认识上的问题。教师们把小课题研究看得太难了，他们说虽然小课题，但毕竟还是课题，课题总是难做功的东西，也是高深复杂的东西。因此教师们便不敢下水，不知道怎么下水，即使下水了，每走一小步都如临深渊，生怕违了课题研究之“规”。也有不少教师说，小课题研究虽然有意义，但又确实没时间认真来做。其实这也是一种误解，小课题研究并不需要很多专门的时间来做，它是和教育教学实践相生相伴、有机融合在一起的一种工作姿态。

三、实践对策：慎做大课题，善做小课题

实践证明，小课题研究是广大农村中小学教师可以而且能够广泛参与的校本研究形式，是农村中小学教师专业发展极为有效的途径。实践中可以采取以下两个“大胆”策略来改进农村中小学课题研究的现状。

首先，“大胆”与专业人员的课题研究区分开来。长期以来，我国农村中小学课题研究之所以成效不大，就是因为存在不切实际地学习、模仿、追随专家学者们的课题研究方式方法的问题。为此，农村中小学课题研究必须立足于问题解决，必须具备小、真、准的特点。所谓“小”，就是问题要小，解决问题的切入口要小，小到研究者自己有话可说、可以驾驭为止；所谓“真”，就是问题必须是从自己实践中产生或提炼出来的；所谓“准”，就是问题要有一定的研究价值，即并不是所有的问题都可以作为课题来进行研究。

其次，“大胆”降低研究难度。一是用质的研究法降低“难度”。因为质的研究是在自然状态下的研究，无需控制很多变量，也不需要很多复杂的计算，更多的是使用归纳、分析法形成结论，这更适合广大农村中小学教师的研究特点。二是做到循序渐进。即广大农村中小学教师初学课题研究时以待成果（论文）出来之后，再追寻成果产生的整个“隐性”过程，将整个隐性过程补充起来使之显性化而形成研究方案。三是减少步骤、内容和文字。农村中小学一个完整的小课题结题材料只要有如下三个主体材料即可：主要阐明问题产生的现实根据和具体研究方法的研究方案；能证明研究行为的少而精的过程材料；研究报告或论文。其他不适合农村中小学教师的工作报告、查新报告、文献综述、理论根据等都不一定非有不可。小课题研究的出发点和归宿都应该是解决教师教学实践中的具体问题，具有较强的情境性，因此普遍意义、理论创新等，都不是其主要的价值追求。

当然，慎做大课题，也不是说农村中小学要将大课题彻底拒之门外。大课题难度大，但毕竟有不怕难度的人。虽然农村中小学教师时间精力有限，但只要学校支持，困难也还是可以克服的。

（作者单位：重庆市巫山县教研室）