中学教师开展课题研究的现状调查与分析

——以南昌市属中学为例

文 胡小望

为深入了解江西省南昌市中学教师开展课题研究现状,笔者在进行南昌市“合格教科室”考评过程中,对市属部分中学教师开展课题研究状况进行了调查,调查中发放问卷300份,收回296份,召开座谈会17次,查阅了相关学校的课题研究资料,并听取了相关学校领导的工作介绍,由此对南昌市属学校教师开展课题研究现状有了基本了解。

一、调查的基本情况与分析

(一) 教师承担课题研究情况

在座谈中,不少青年教师谈到,自己有参与教育科研的愿望,但课题研究是成熟教师的工作,自己做课题还缺乏能力和资历;也有的教师认为自己想做课题,为今后评职称等后续专业评价做准备,但苦于没有合适的选题。还有教师认为,自己希望有一些科研成果,无奈工作太忙,没有精力从事课题研究。可见,多数教师对课题研究有陌生感、敬畏感。对新形势下教师做研究的特点还缺乏明确认识。在对教师参与课题研究动机的调查中,出于提升专业能力并为专业评价作准备的占72.46%,只是为职称评定作准备的占43.42%,出于个人兴趣的占13.61%,没有明确动机的占4.81%。

可见,多数教师是为提升专业能力而开展课题研究,这些教师大都是学校教学骨干或学校领导,一方面专业发展把他们推向了教育科研这个平台,但另一方面出于对未来专业评价作准备也需要个人或学校教育科研方面的成果。这就使课题研究一开始就蒙上了一定的功利色彩。正因为如此,对相当部分教师而言,做课题本身比怎么做更为重要,高层次课题比低层次课题更为重要,大课题比小课题更为重要。当然,在座谈中我们了解到,一批青年教师有热情,也有提升专业能力的强烈愿望,但对于把教育科研融入教育教学实践感到力不从心。这在一定程度上造成了他们对教育科研的神秘感。

(二) 教师承担课题研究的基本状态

在一般情况下,学校领导或教师进行课题研究包括确定课题、研究准备、立项开题、开展研究、总结结题几个环节,每个环节所需要的时间及人力物力是不同的。在调查中,我们看到,研究的各个环节都存在一定差异。

1. 课题来源。学校课题来源一般有三种途径,一是由国

家、省级课题分出的子课题,这种高层次、大概念的课题多数由领导安排或专业人员推介,课题的承担者大多为学校管理者或校内名师,课题一般比较宏观,难以完全契合学校或个人教育教学实际;二是依据省市课题指南申报的课题,这类课题涉及的大多是教育教学中的共性问题,申报者多为教研组或骨干教师;三是学校或教研组或教师结合自身教育教学实践,将实践中遇到的问题困惑或愿景规划形成课题,这类课题针对性强,适应面广,但多数课题层次相对较低。从教育教学需求着眼,研究课题首先应该是来自教育教学实践,其次是上级课题指南,再次是理论性较强的高层次课题。但调查数据显示,学校或教师申报立项的课题中,来自省市课题指南的占38.39%,来自领导安排的占18.43%,来自专业人员推介的占15.16%,从实际问题中确立的课题只占14.12%。

从课题选题立项情况看,大部分学校或教师课题并不是出于教育教学需要,而是在很大程度上出于学校或个人某些名目的规定性需要。从选题内容上看,以南昌市十一五立项课题为例,教材教法占34.32%,现代教育技术与学科教学整合占19.14%,班级管理占18.66%,教师队伍建设占7.53%,其他占10.35%。尽管在选题过程中学校或个人都力图将上级课题与自身教育教学实际相结合,但这种“选”来课题极易造成教师之间相互“撞车”或低水平重复。

2. 研究过程。在调查中,通过查阅资料和座谈,笔者感到,校际之间、教师之间在实施课题研究过程中出现明显不平衡现象。

有些学校由于领导重视,教科处工作扎实,教师开展研究的积极性高,且聘请了高校相关专业人员参与,学校课题研究过程规范,结题成果颇为丰厚。但在相当一部分学校,课题研究呈现出“两头大中间小”的现象。即重视科研课题的立项和课题的结题工作,但在研究过程上却疏于管理,有的课题立项半年也没有启动研究;在部分学校的课题资料中,一些课题仅停留于开题结题的相关表格,过程材料单薄而苍白。在研究方法上,有些承担者在立项书上列出诸如“实验法”、“文献法”、“案例法”、“行动研究法”、“调查法”等等,但在资料记载中却很难一一对应,这种研究因为缺少必要严谨态度、缺少必要科学手段,其成果也就缺少应有的创造含量了。

有些学校提出人人有课题、组组有课题,课题数量很多,

但结题时有价值的成果寥寥。这些研究解题成果一般为论文或课例,有些论文直接下载于网上,有些论文下载后略作修改,完全原创的论文较少,有的所谓成果就是学期或学年工作总结,成果鲜有较为规范的调查报告,有价值的成果更少。正如郑金洲先生所言,“这样的‘校兴科研’的行为,并未产生‘科研兴校’的效果”。

(三)课题成果推广及应用

在调查中笔者看到,一些学校紧密联系学校办学特色,将课题研究成果应用于教育教学实践,形成了学校鲜明的特色和丰富的学校文化。但是,也有一些课题由于或课题立项与教学实际脱节或研究过程不够规范,其成果基本流于形式。

无论承担的课题是否切合自身的教育教学实际,多数老师认为,课题研究拓展了视野,丰富了人生体验,有利于个人专业成长。一些承担过高层次课题的教师认为,承担课题研究,给自己带来了许多学习机会,尽管课题本身未能解决自己面临的问题,但学习的过程中还是给了自己不少启发。但也有一些教师认为,由于课题与自己的工作联系不够密切,感觉做课题还是增加了不少负担,课题一旦结题,除了有一种放松感,就找不到别的感觉了。还有教师谈到,做课题本身就是走形式、做“秀”,“秀”完了,也就没感觉了。

(四)课题研究的相关管理机制

南昌市中小学教育科研工作主要由教育科学规划办公室挂靠市教育科学研究所管理。“十一五”以来,市教育科学研究所出台了全市教育科研工作管理条例,并聘请了十位教学一线的资深专家作为客座研究员参与课题管理工作。每学年随着科研课题立项结项工作的展开,教育科学规划办都会举行3~4次课题研究不同阶段的培训会,并将所有省市立项课题分类划分给客座研究员,以便有针对性地指导教师开展研究。这些举措有效地促进了南昌市教育科研工作的开展,营造了教师投身教育科研的良好氛围。

学校教科处(室)也为教师课题研究开展大量服务性工作。不少学校除了设置管理岗位,还配备了专职干事。学校教研组是教师开展学科研究的最基层管理组织,对教师的课题研究起着更为直接的指导和引领作用。

参与调查的教师对各级教育科研管理部门开展的工作,予以了积极的肯定。座谈中大家一致认为,近几年来南昌市课题研究数量尽管每年以20%以上幅度增长,但并不意味着质量的快速提升,各级职能部门在管理上仍有许多值得完善之处。如市级教育科研培训机制不够完善,市级专业管理队伍人员偏少,学校教科处(室)职能亟待强化等等。

二、思考与建议

教育科研是新课程背景下教师专业成长最有效的途径。从2008年开始,南昌市中学已全面进入新一轮课程改革,教

师的教育教学理念和专业能力是新课程顺利实施的关键。加速教师专业化成长,最有效的途径就是使教育科研真正成为当代教师的职业生存状态,使教师真正走在“研究这条幸福的道路上”。为此,特提出如下建议:

第一,提高认识,建设健康的科研文化。对教师而言,健康的科研文化就是自主研究的意识,独立的思维品质和严谨的治学态度。因此,只有教师群体中有了这样一种氛围,才会用一种文化精神、文化眼光去审视我们的教育教学实践去追求一种更高层次的职业内涵,进而对自己的职业进行新的思考和定位。而这种重新思考的过程,就是教师从单纯的实践者走向研究者的过程。学校开展教育科研,必须强化科研意识,建设健康的科研文化,引领教师对日常教育教学实践进行自主反思,进而逐步提升为自己的教学智慧。要打破教育科研成为少数人专利的局面,积极鼓励不同层次的教师开展不同层次的课题研究,倡导着眼于自身教育教学实际的具有“小、活、新”特点的个人小课题研究,使课题研究真正成为教师专业化成长的推动力。

第二,注重过程,强化对科研课题的过程管理。学校教育科研是一项严肃的学术活动,需要每一个研究者以严谨的态度、科学的精神投身其中。中小学教育科研不在于获得有多大价值的科研成果,而在于严格规范的科学研究过程和研究者客观对待研究过程的研究品格。学校教科处是学校科研课题研究的核心部门,也是最基层的专业指导机构,加强对科研课题的过程管理,必须不断强化学校教科处的工作职能。教科处不仅要做好科研课题立项申报等日常事务性工作,更应该做好课题研究的推广普及工作,营造良好的课题研究氛围,建立有效的课题管理制度,跟踪课题研究的全过程,加强对课题研究的规范性操作和踏实的研究过程的考核评价,对研究有名无实,或研究不规范,推进不深入的课题不予结题,从源头上杜绝伪课题、伪研究、伪成果,增强课题研究的严肃性。

第三,完善机制,注重科研成果的应用和推广。中小学教师开展课题研究尽管不是重大的前沿课题,但其成果在实践中同样有应用和推广价值。市级教育科研管理部门要防止“结题便停止”的现象,防止同类课题泛滥、同类研究重复的现象,做好课题立项的筛选、把关工作,研究过程的督查、指导工作和课题结项的宣传推广工作,要引导学校和教师将课题研究与学校发展紧密结合起来,将课题研究与个人专业成长紧密结合起来,把课题研究与校本教研紧密结合起来,通过研究打造精品、形成特色。要不断强化研究的原创意识、规范意识、成果意识、精品意识,通过建立多种课题研究管理平台,大力宣传和推广优秀课题成果,让更多的学校和教师感受课题研究的魅力,分享课题研究的成果。

[胡小望 江西省南昌市教育科学研究所 330008]